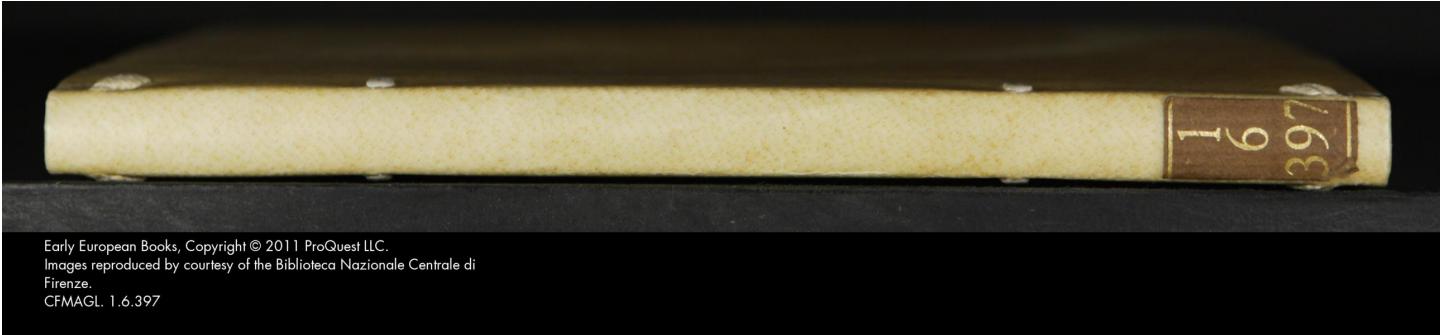
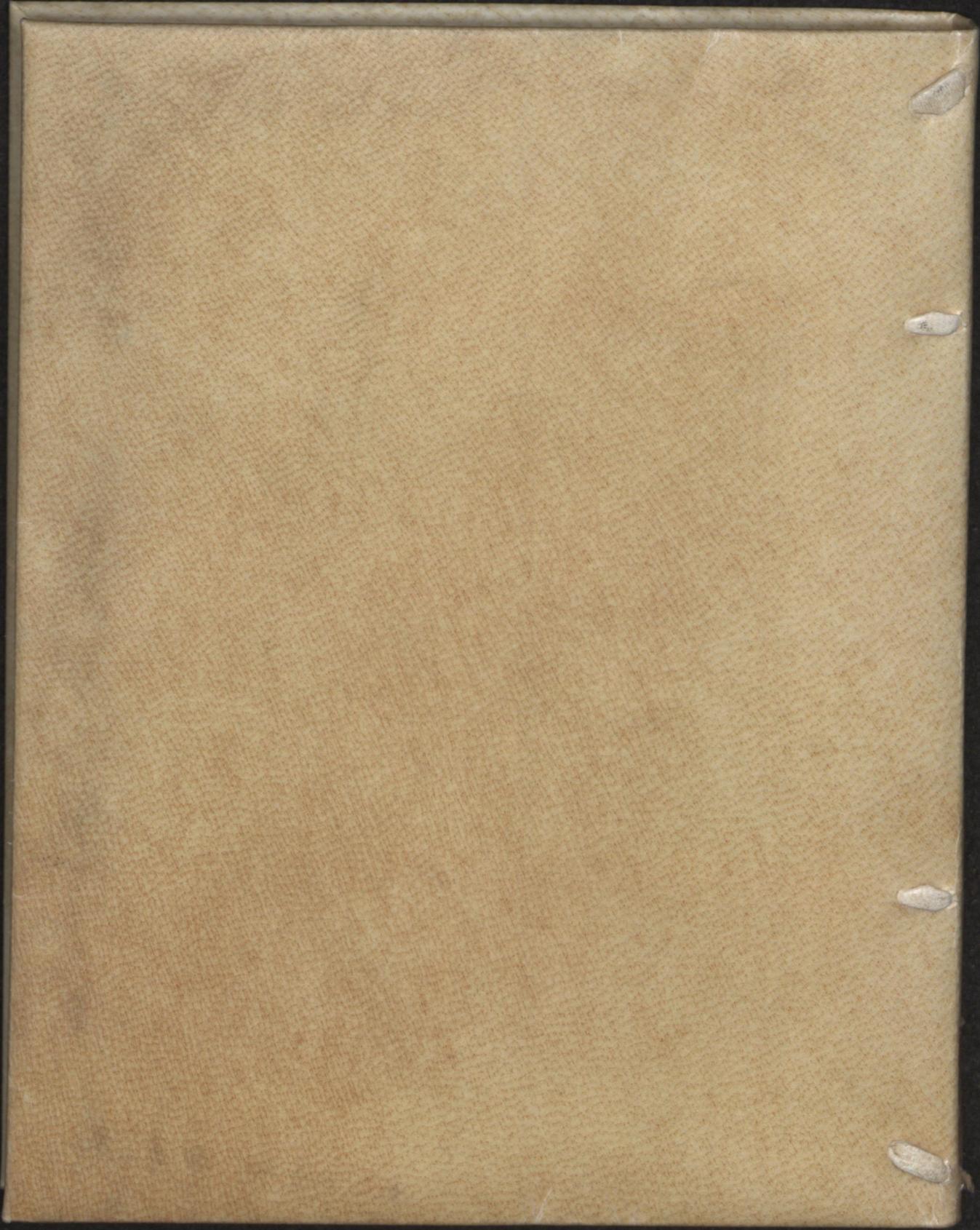




Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di  
Firenze.  
CFMAGL. 1.6.397



Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di  
Firenze.  
CFMAGL. 1.6.397



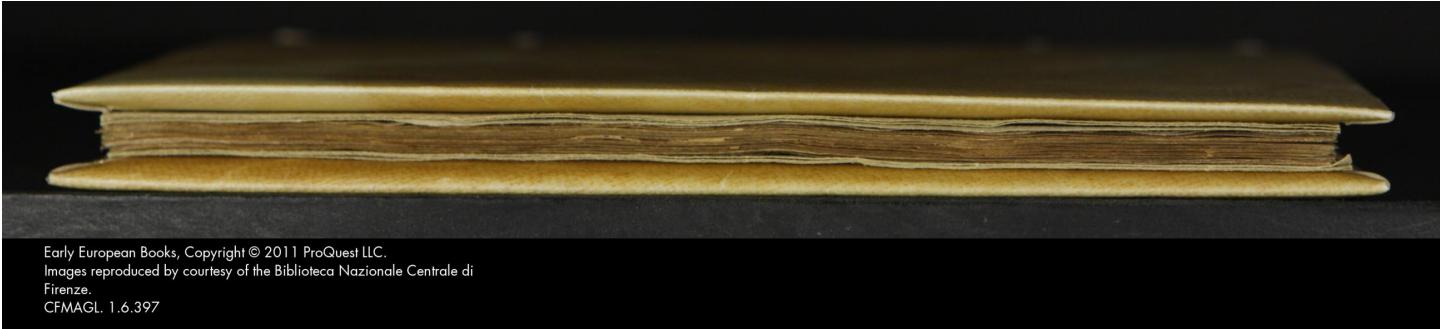
Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di  
Firenze.  
CFMAGL. 1.6.397



Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di  
Firenze.  
CFMAGL. 1.6.397



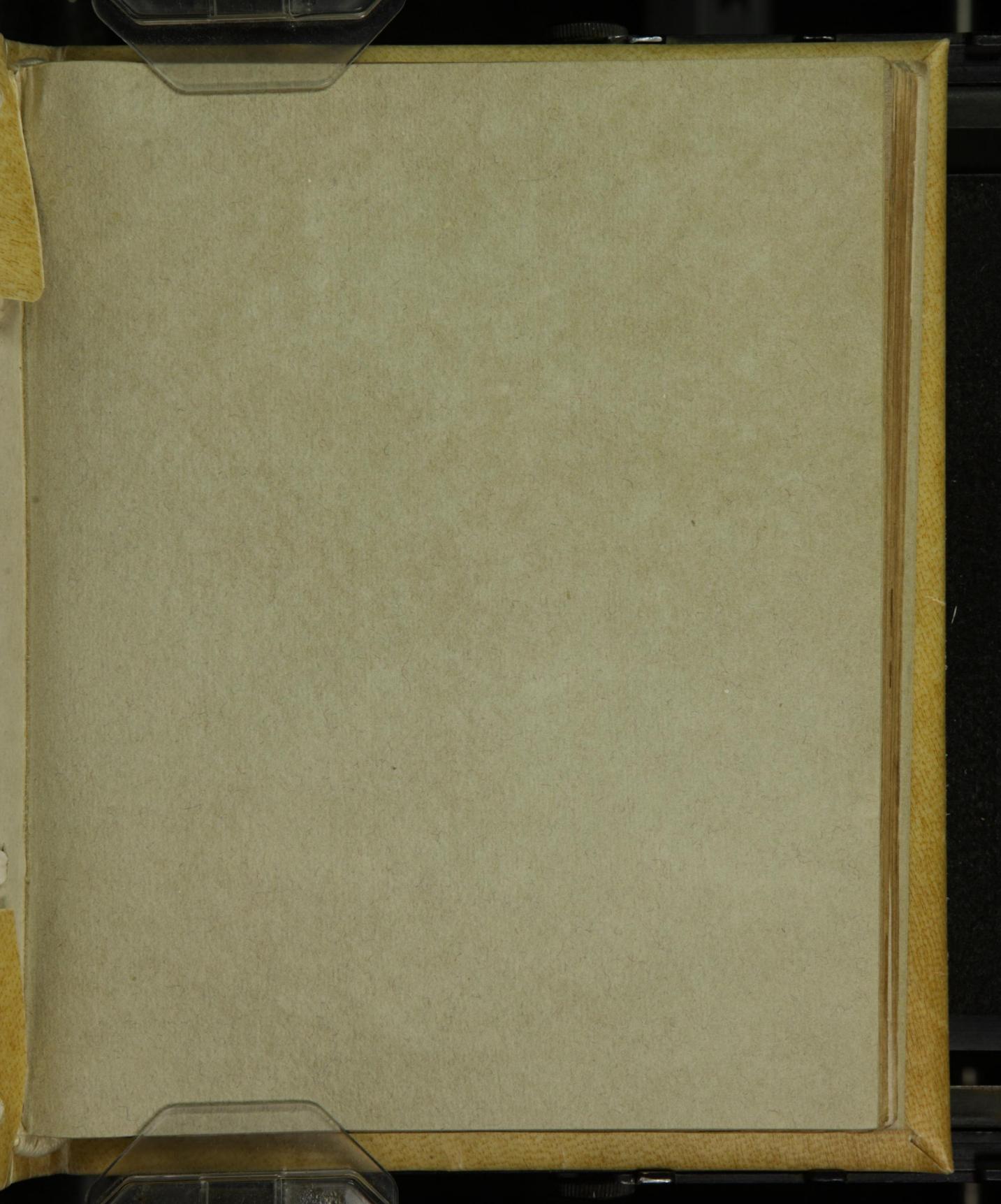
Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di  
Firenze.  
CFMAGL. 1.6.397



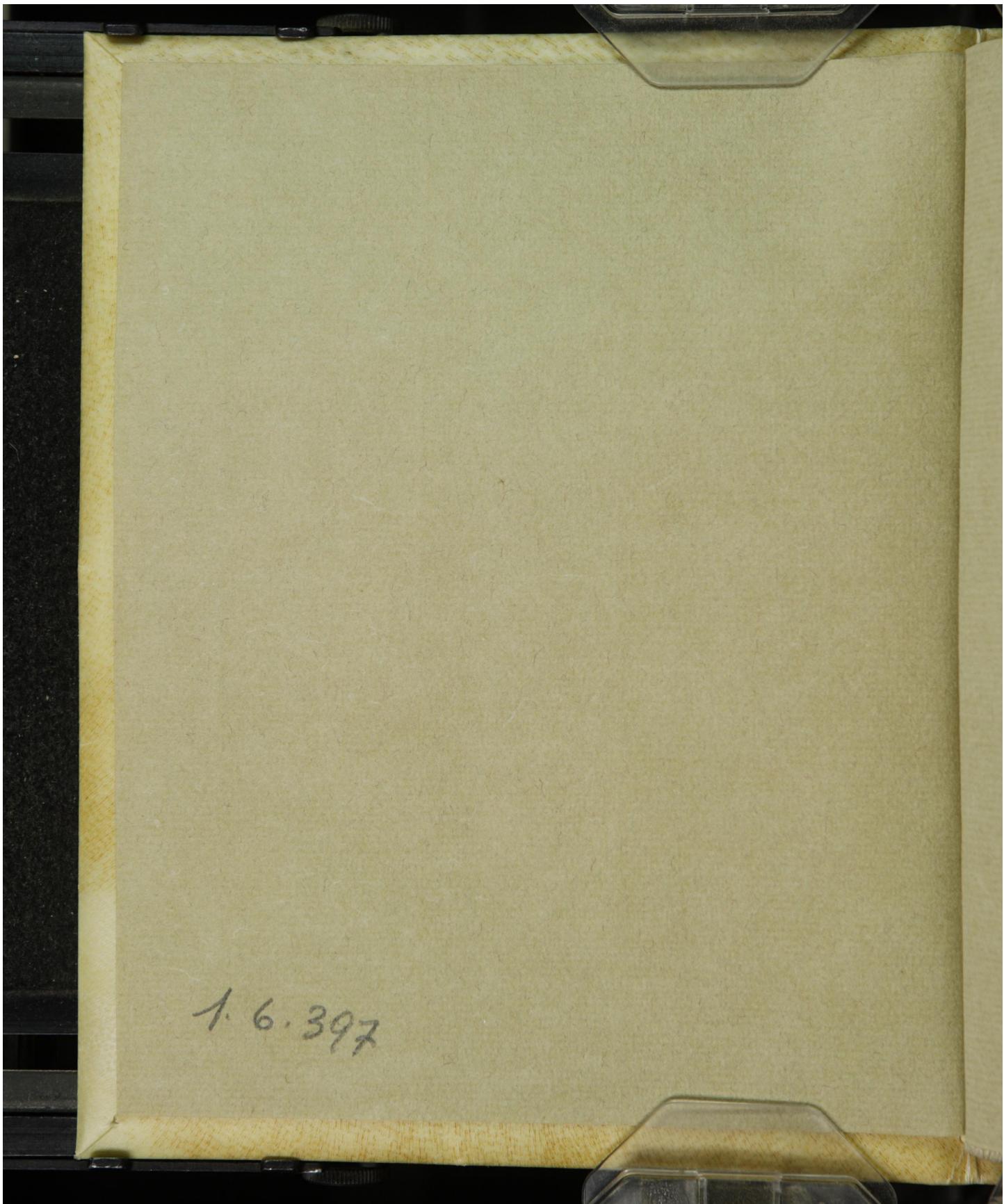
Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di  
Firenze.  
CFMAGL. 1.6.397



Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di  
Firenze.  
CFMAGL. 1.6.397

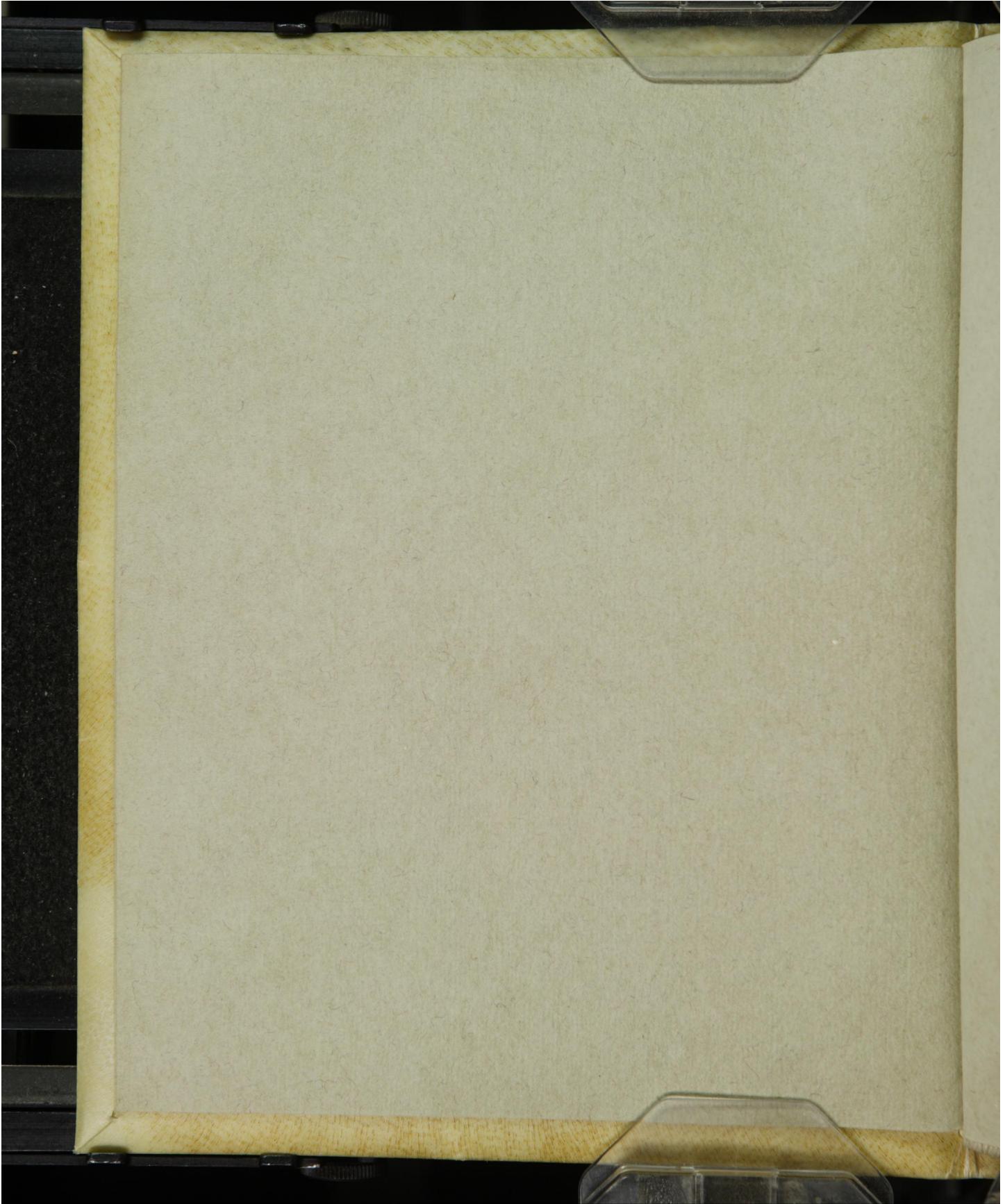


Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di  
Firenze.  
CFMAGL. 1.6.397



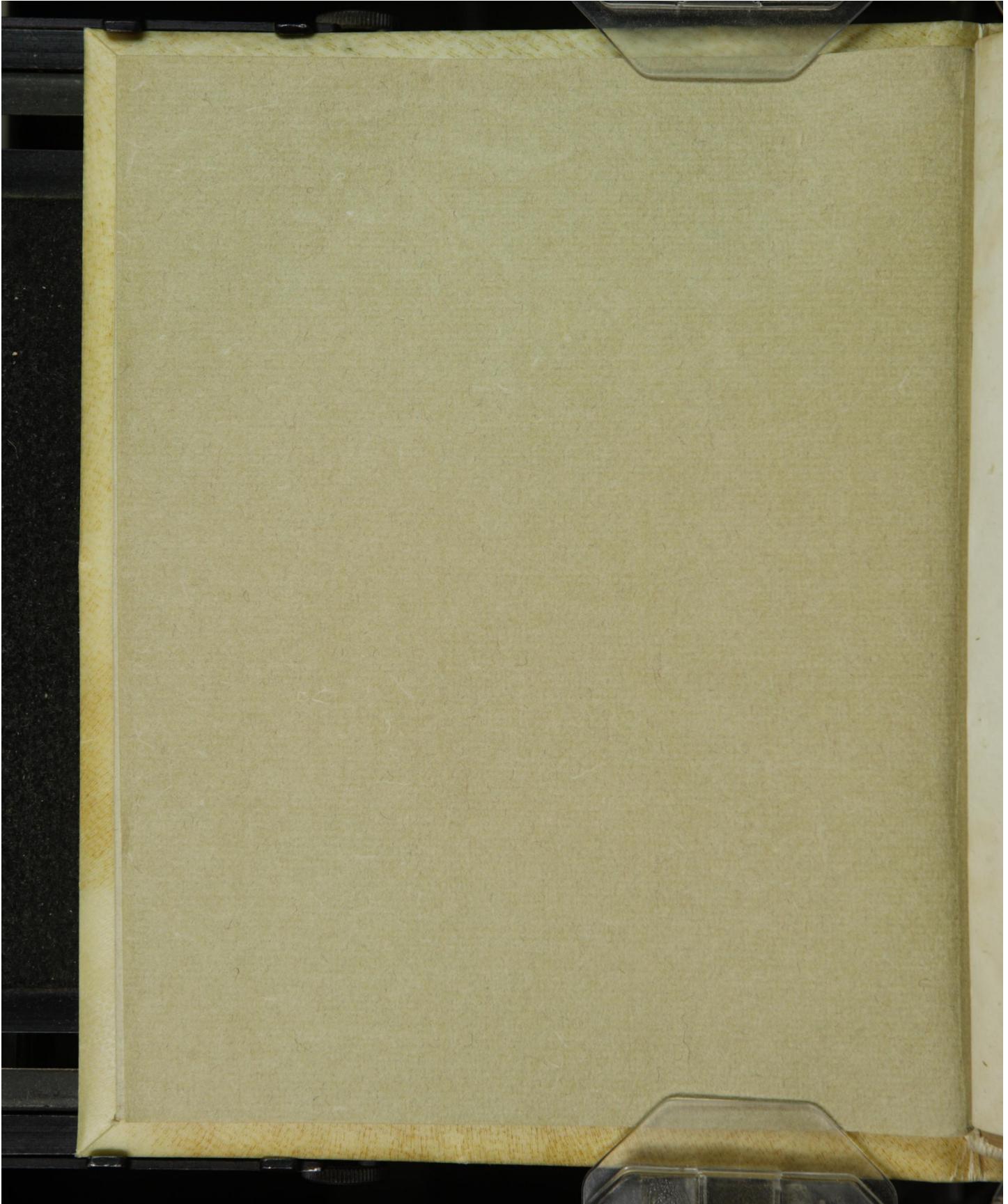
1.6.397





Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di  
Firenze.  
CFMAGL. 1.6.397



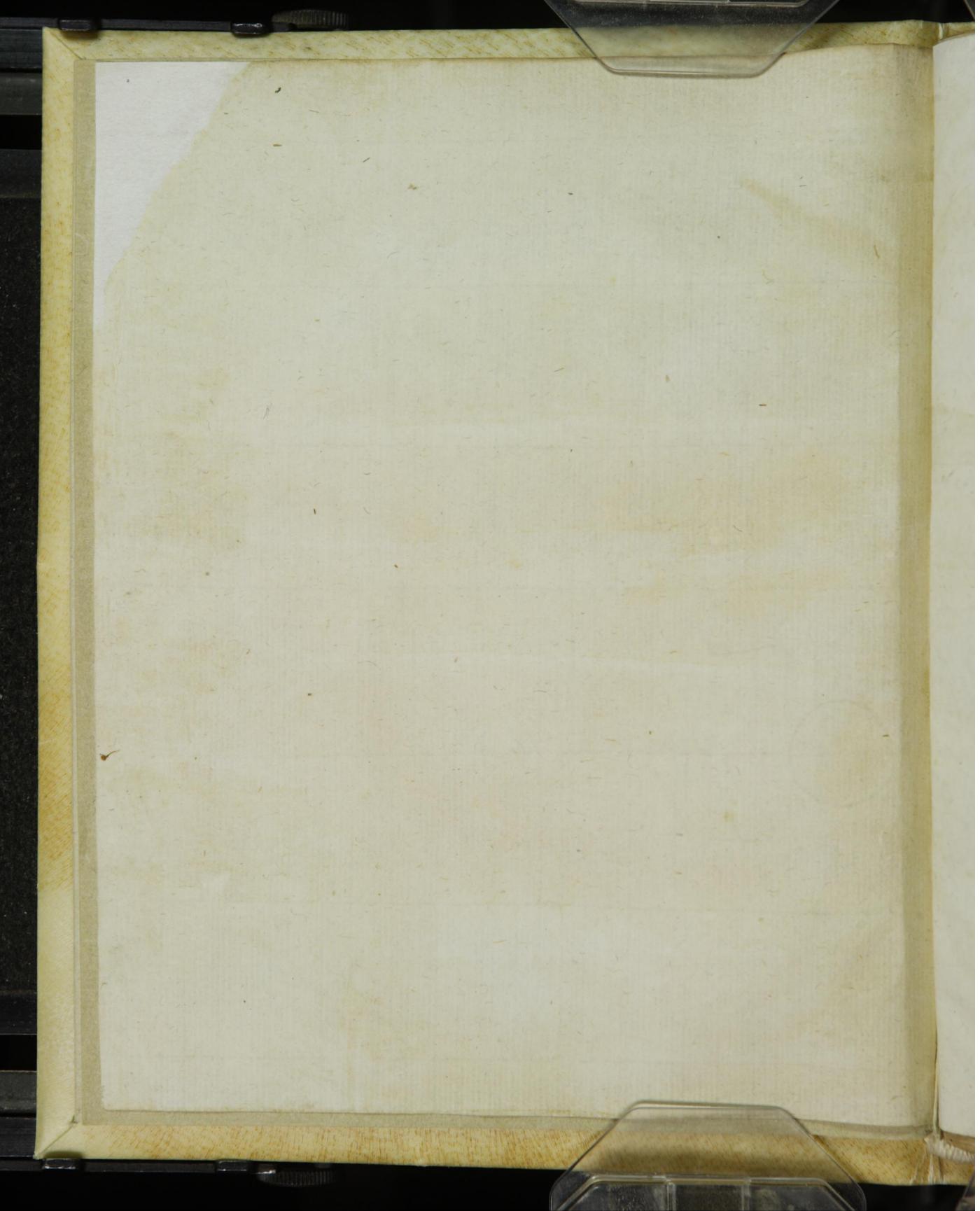


Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di  
Firenze.  
CFMAGL. 1.6.397

B

1.6.397

1.6.397



Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di  
Firenze.  
CFMAGL. 1.6.397



G  
P

1.6.397

45  
GEORGI CASP. KIRCHMAJERI,

In Electorali VVitteberga P.P. Acad. C.

DE  
**PHOSPHORIS**

ET  
**NATURA LUCIS,**

Nec non

DE  
**IGNE,**



**COMMENTATIO EPISTOLICA.**

WITTEBERGÆ,

Apud JOHANNEM HENRICUM ELLINGERUM, Bibl.

ANNO d<sup>o</sup> I<sup>o</sup>c LXXX.

Georgij I. Orlow  
in Elegiois AVtov

DE

# СЛУЖЕНИЕ

ТЯГИЧА  
ЛЮДИ

Мечион

DE

# ДЕ

СОЛНЦЕ СЛАВЫ И ПРИСТОЯНИЯ

Митрополитъ Михаилъ Павловъ

XXXI се със съна



## Ad Benev. LECTOREM:

**S**ilento hæc pressit, & pressurus plura talia est, Autor, quod nec sibi alienis blandiatur laudibus, nec irritare optima reprehendentes velit. Permisit tamen meis precibus, describi hæc celevsmata Virorum maximorum ; ut constaret aliis, quid eum caussæ hūc impulerit, cur *Commentationem* hanc non invideret publico diutiū. Hoc bonâ fide potui fateri, ac fatebor

## BIBLIOPOLA.

Ex Literis Magnific. Acad<sup>e</sup>. Nat. Cur.

PRÆSIDIS, ARGONAUTÆ:

PRæclarè illustrasti — — — Orbem literatum Noctiluc<sup>a</sup> tuā constanti & per vices fulgurante, quam Nestori nostro & mo- γεγελ, DN.D.JOH.HÖFELIO missam mihiq; traditam insigni cum voluptate perlustravi, inq; sinu gavisus, & ex animo gratulatus sum Germaniæ patriæ nostræ. — — Nonne vel unico hoc palmam illa præripit omnibus aliis Regnis & provinciis ? — Liceat mihi Beroaldino isto παραγόδεν elogio :

O Germania Luminis repertrix,  
Quo nil rarius aut dedit vetustas,  
Aut mirum magis afferent Nepotes.

Egregiè vindicasti Germanum nomen ab exterorum fastu, exasci- atissimā illā tuā dissertatione de Constanti Noctiluca, & Acad. Nat. Curios. opimā litasti hostiā. Macte istā virtute! — — recrea Nos porrò exquisitissimā istā ingenii tui felicitate ! Accede ad Nos pro- prius, adjunge voluntatem tuam ad Societatem nostram ! gratissi- mus Nobis erit accessus tuus, multis officiis iterum repræsentan- dus. &c. Exarat. ipsis Kalend. Febr. A. 1677. Svinfurt.

K

Ex

Ex Ejusdem aliis:

Optime respondisti, Nobilissime & Excellentissime Vir,  
ad invitatorias nostras, cum Nerone, in quinquennio tūm suo  
nondum pessimo: *cum meruero*. Meruisse autem illud, quicquid  
est honoris, vel etiam oneris, ob tot & tam præclara ex intima Natu-  
ræ omniparentis abyssō deponita, Orbiq; literato exposita mo-  
numenta tua, nemo omnium est, qui inficias ire ausit: quod ipsum  
& Regia Anglorum Societas in literis hīc adjectis luculenter con-  
firmat. Pace igitur tuā, & ob tam illustria in Nat. Curiosos me-  
rica, imò in πολυδαιδαλον nostram Matrem Naturam cum applausu  
omnium effusa elogia, quod felix faustumq; sit! Ego JOH. MICHA-  
EL FEHR, Phil. & Med. Doct. Physicus Svinfurtensis Ordinarius,  
S. R. I. Acad. Nat. Curiosor. Præses & Argonauta, ex eā, quæ mihi  
ab incluto Collegio nostro singulariter concessa est, authoritate, TE  
S. R. I. Acad. Nat. Cur. COLLEGAM saluto, renuncio,  
& proclamo solenniter, eoq; nomine vel inter primos in Collegio  
nostro in posterum celebrabere; *non attento eo, quod fugias titulos*  
*& honores.* Salve igitur jam Nobis Nat. Cur. COLLEGA,  
& have denuò! Vive in ornamentum & incrementum Ordinis no-  
stri diutissimè! Cresce & enitesce,

Velut inter ignes

Luna minores.

Svinfurt. è Museo

prid. Kal. April. Anno 1677.

Aliisq;:

Vas heri ab Excellentissimo Volckamerō nostro accepi exaratas,  
quām pretiosæ illæ erant, quām gratosæ! Pretiosæ, ob donarii  
raritatem & pondus; gratosæ ob amoris, & quem non merui favo-  
ris constantiam, quem toties luculentissimè demonstrāsti. ---  
Phosphorum Smaragdinum luce suā in tenebris radiantem prope-  
diem faciam. Noctilucæ specimen anxiè expecto, vel cum γεμια-  
τοφέω præsentium, si fides ei habenda. Crede mihi, tantoperè  
perstrinxit illa acies aciem omnium oculorum in Orbe literato et-  
iam remotissimo, ut certum in admirationem rapiantur. Al-  
tius

tius enitere -- & felicissimi Genii solertiam -- nomenq; pa-  
riter Germanum ad invidiam usq; exterorum porrò

*Profer ad Eoas Occiduasq; plagas!*

Diploma Cæsareum futuris nundinis Lipsiensibus expecto. ---  
Vale & vive Nobiliss. Dn. Collega! Svinfurt. d. 21. August. A. 1677.

*E prioribus nonnulla, d. 27. Junii perscripta, A. 1677.*

**M**avis esse, quam videri inter Nat. Curiosos? quam gaudeo! Esto  
igitur, idq; bono cum Deo, & esto inter primos noster *Phos-*  
*phorus* secundus; id enim agnominis profunda illa, quā clares, eru-  
ditio; Virtus quā excellis; dignitas, quā passim enitescis, & alia me-  
ruere dudum. --- Stupeat Gallia, Italia, admiretur Anglia ge-  
nerosi tui Genii calorem, sagacitatem & prudentiam. Age ergo,  
quod agis .... discute luce tuā Naturæ latentis & ludentis tenebras,  
ac coruscantes illos igneos ingenii tui radios in Orbem literatum  
porrò diffunde! Vale, vive, fave! *Svinfurti.*

**E** Celeberr. APOLL. CHRISTIAN. MENZELII, Do-  
ctoris Medici, Sereniss. ELECT. BRAND. Consil. & Archiatri,  
Acad. Nat. Cur. Literis compluribus, hæc pauca:

**G**ratulor ex animo collatos à Magnif. Acad. N. C. Præside, pro-  
pter tua merita, honores. Ecquare verò audes excusare? *cum*  
*meruero*, jamdudum meritus hunc characterem. Quod nomina  
non ambis, est modestia; quod in bonis Momni reprehendunt ea,  
imbecillitatis animi. --- De *Lapide Bononiensi*, cum libello  
meo, frusta aliquot transmitto, & processum præparandi. --- Vale.  
Berolini d. 30. Maji, A. 1677.

*E Castris Stettinensibus Idem:*

**P**ost XXX. Annorum tempus carmen nullū pepigi; sed inter Mar-  
tios hos ignes amor igneus expressit mihi sponte distichon hoc:  
*Phœbus ut aeternum resplendet, nocte repulsâ,*  
*Sic K. Phosphorus alter erit.* d. 15. Julij A. 1677.

*Inq. aliis:*

Nostrum omnium cum Magnif. Dn. Præside judicium est, quod non  
voceris saltem aut videaris, (ut Catoniano te excusas verbo) sed re-  
vera noster ille sis.

K 3

Ex

Ex polychroes. nunc beati Viri, VEL SCHII,  
Nestoreos vivere annos digni Polyhistoris

Epist. d. 27. April. A. 1677.

**Q**uas anno præterito, post nundinas autumnales Lipsienses, ad me dedisti literas, unâ cum gemino exemplari de Noctiluca, & capitulo, in quâ erat vitrum exiguum, Lumen præbens, accepi. Non possum Tibi dignas pro tâm egregio munere gratias agere; ut nec pro tâm honorifica inscriptione nominis mei; quâm certè nec mereri possum, tenuitatis meæ mihi conscius. Nimurum, quod suspicabar, verum expertus sum. Postquam enim æstate perpetuâ vertigine laborasse, subitanè omnium sensuum motusq; debilitate correptus, abstinentiâ tamen rerum omnium usuq; medicamentorum convenienter prohibere non potui, quin paresis quædam restaret, quæ totâ hieme, apud nos sævissimâ, me decumbere coëgit, usumq; dextræ manus ad scribendum impediit. Hæc igitur, nec alia causa erat, quod huc usq; respondere omiserim. Quin etiamnum hæc vacillante manu exaro; ideoq; ut veniam des, sum moperè rogo.  
--- Misi exemplar unum ad Illustr. Magliabechium, qui Magno DUCI Etruria, Principi suo obtulit; alterum Petro Garzonio, Nobile Veneto: qvorum uterq; rem ipsam conspicere optabat. Si mihi, ut scribis, propterea ex nundinis istis Paschalibus aliud mittere dignatus fueris, gratissimam rem facies, & me Tibi maximoperè obstrictum habebis, gratissimo animo de avndæq; alio Te digno cogitatum. -- -- Excellentiss. Sennerto salutem plurimâ reddo, & veterem amicitiam cum illo (contractâ in Italia) nisi recuset, renovari cupio. Vale & me ama. S. Augustæ Vindelicorum, vacillante manu.

E Nobiliſſ. Henrici Oldenburgii, Soc. Reg. in Angl. Secret. piè defuncti exaratis d. 9. Febr. A. 1677.

**A**ccepi --- terfas tuas de Noctiluca & Dronibus Volantibus adiatribas, quas Celeberrimi D. Majoris (Affinis tui) officio ad me curare voluisti. Non modò produxi eas in publico Societatis Regiae confessu, sed & effecta admiranda eidem prælegi. Jussit illa, tâm luctuensis novis impensè delectata, ut pro iis debitas Tibi gratias reponde-

ponerem. -- In votis habent quām maximē, ut Noctilucae illius specimen oculis suis usurpare detur: quod quidem in perpetuam (Artificis Kunckelii) memoriam & honorem monumentis suis Philosophicis inferendum curarent. --- Tuæ, Vir Celeberr. hoc ipsum curæ commendō, meq; vicissim ad quævis officia, quæ à tenuitate mea proficiisci possunt, obstringo. Vale, & ultra Aristotelem sapere perge! Dabam *Londini*.

D. 8. Maii. A. 1677.

**S**Ignificabam Tibi nuper rimis meis literis d. XXX. Aprilis ad Te datis, per gratiam Nobis fore inventorum de Lumine perpetuo exhibitionem. --- In præsentiarum adjicio, REGEM nostrum **PALATINO PRINCIPI RUPERTO** promisisse, se non gravaturum de intercessione impetrandæ Tibi ad Nos proficisci veniæ. Iter tuum in Angliam ulterius ne differas, Serenissimoq; Electori Vestro significari cures. Tead profectionem illam à Societate Regia invitatum, humillimè petere, ut tantisper Te à munere tuo dimittere dignetur; quò possis apud Regem nostrum, priusquam elabatur ætas, comparere. --- Hæc pro meo in Te studio celare nolui: quibus ut celerrimè respondeas, enixè rogo. *Londini*.

D. ult. Julii A. 1677.

**Q**uæ dederas pridiè Id. Junii literas, non, nisi XXVII. Julii tradi-  
tæ fuerunt mihi. Perspicere ex illis milii videor, ambigere Te hactenus & cunctari, ob itineris (hoc præsertim tempore) pericula, & literarum securitatem præstantium inopiam. Nollem sane, --- --- in periculum conjici eos, quorum in precio habenda est incolumitas; quamvis leve id esse putem, si nave Anglicanâ è Belgio viatores trajiciant. Et securitatis diploma quod attinet, ætas elabetur priùs, quām tale quid ad Te posit transire: Aulâ nostrâ, hoc anni tempore, hūc illūc migrante, nec diu certo loco consisteret. --- De Amico tuo, *Dn. Dassovio* sic habe. Non ita dum ille me invisit. Pollicitus sum ipsi omnia officia, quæ quidem à me proficiisci possunt. Atque intellecturum Te suo tempore putem, commendationem tuam non vulgarem fuisse. Vale, & tui deditissimum amare perge. *S. Londini*.

*Excel.*

**Excellentissimorum Collegii incluti Vratislaviensium Medicorum Quadriga, in colligendis Ephemeridibus assidua;**

D. XIV. Aug. A. 1677.

**E**x quo gratissimum illud de Tuo in Academiam nostram accessu nuntium relatum nobis fuit, occasionem nacti sumus inde & Tibi, quod eam Societatem non renuisti, gratias agendi, & Nobis gratulandi. Et qui non in sinu gaudemus, membro tanto nostrum augeri numerum, cuius eruditio exquisita vulgare nihil sapit, penitiorq; in rebus naturalibus indagandis cura Orbi literato sufficienter jam innotuit? Magnum inde, nec immerito, non minis sui incrementum, universum sibi pollicetur Collegium; atque, ut exinde celeberrima quoque tua fama augmentum capiat uberiorius, singuli vovemus ex debito. Cum autem scriptum Viro tanto dignum Appendix Annī octavi Ephemeridum nostrarum proximè edendi inserere constituerimus, Te vero nescio, eā in re nihil quicquam tentare voluerimus, eam à Te, Vir E. expetimus gratiam, signifiques Nobis, quā ratione id Tibi acceptissimum fore putes. --- Quod favoris genus uti impetraturos Nos speramus, ita Exc. Tæ, optima quæque apprecazi ulteriore exoramus affectum. *Vratislav.*

Eadem, pridiè Calendas Majas, A. 1678.

**I**n lucem emittitur Ephemeridum nostratum Annus VIII, eruditissimis Virorum Clarissimorum observationibus, uti speramus, Orbi se probaturas. Præcipuum inter has jubar ipsi quoque concedet Noctiluca tua. Plura cùm in præsentiarum pro tanto (Appendicis insertæ etiam) favore rependere non liceat, ne vacuæ ad Te reverterentur gratiarum auctoræ, en Tibi --- exemplar ejusdem offerimus, vel ultimum Bibliothecæ Tuæ instructissimæ locum suppleturum. Obsidem nostri debiti & observantiae faventibus oculis respice. --- Sed illam quoque in posterum Nobis spem concede, fore, ut pluribus curiosis observatis Ephemeridum nostrarum Annos subsecuturos, quos nitidiores forsitan editum iri speramus, exornate ne dèdigneris. Vale --- Nobisq; fave. *Vratislavie.*

Sig. Giovanni Cinelli della Biblioteca Volante, nella Scanzia prima,  
in Firenze per il Bonardi, stamp. A. 1677. p. 59.

Georgio Casp. K. in Electorali Acad. Witteberg. P.P. Noctiluca dedicata al dottissimo ed eruditiss. Sig. Velschio. L'opere eruditissime del Sig. K. son note a tutta la Republica letteraria.

Plura si cupis, aut capis, neque carpis, Zoile, aliquando.

Interim, ut canit Martial.

*Carpere tu noli nostra, vel eadem tua.*

•8(0)•

V. 1. 50  
B. C. D.

## PHOSPHORI

Dc,

PHOSPHORIS ingeniosâ Arte PRÆPARATIS,  
deq; LUCE ipsâ,  
ad

Excellentissimum HEROA,

Illustrissimumq; DOMINUM,

## DN. RAYMUNDUM, S.R.I.

tùm Comitem, nunc Principem Celsissimum  
de

## MONTECUCOLI,

Dominum in Hœnegg & Juppendorff, Aurei  
Velleris Equitem, S.Cæs. Majest, à Consiliis in-  
timis Eminentissimum Senatorem, Consilii Aulico-Bel-  
lici Præsidem & Legatum Summum, Campi Mareschal-  
lum, rei Tormentariæ Moderatorem maximum, Taurinensis

Præsidii ac Confiniorum Generalem,  
&c. &c. &c.

## DOMINUM GRATIOSISSIMUM,

### Epistola & Commentatio.

**L**apsus quasi annus est, cùm in  
montanis illis Inlyti Marchionatûs BA-  
RUTHINO-BRANDENBURGICI tracti-  
pus diligentissimè lustrandis, jussu & au-  
ctoritate Principali Wittebergâ ad unum  
alterumq; mensem evocatus, in Aulis aliquot splendidissi-  
mis obsequio humilimo visendis, post negotia peracta,

A

subsi-

2. 90

subsisterem ad breve tempus. Abiturienti propior cùm forem, non sine oblectationis recordatione discessurus, post varia Laternæ Magicæ, recentioris operis ac emendatioris solito, phænomena, nocturno tempore finitis epulis repræsentata, die XXV. Augusti, in mandatis mihi dedit (nam tūm aberat in castris, Optimi Maximiq; LEOPOLDI CÆSARIS auctoramento legionibus præfectus Campi Mareschallus summus sed Vicarius, Incomparabilis omnino Arte pariter ac Mārte HEROS-DOMINUS, CHRISTIANUS ERNESTUS, S. I. R. PRINCEPS & MARCIO BRANDENBURGICUS, elogio mortalium sublimior;) DUX Serenissima, ut jucunda ignis Philosophici & Luminis (ceu vulgò nominant) Perpetui spectacula, præsentibus aliquot Serenissimis PRINCIPIBUS ac Illustriori Gynacéo exhiberem. Quod cùm perageretur Iudicrum amoenum, scio, inquietabat quispiam præcipuus ex Nobilitate, expertissimæ virtutis Eques, si PRINCEPS Illustrissimus de MONTECUOLI, videret hec, ad militares usus plurima ingeniosè hinc machinaturum ipsum. Ego, qui penderem animi, satisne videretur commodum & ex consulto, Heroëm tantum, tantis pro salute Augustissimi IMPERATORIS & Imperii totius, in re bellica potissimum, negotiis invigilantem obturbare artis Chymicæ phænomeno? novissimè (cunctabar enim hactenus,) speravi, fore, non damnabilem, si minus dicant alii probabilem, conatum pietatis meæ submississimæ habendum, quando Archimedem nostri seculi WEIGELIUM, per charū *καρ* mihi, in excellentissimâ virtute MONTECUCOLANA admirandâ imitarer. Huc illud etiam accedit, quod illustris Academiæ Nat. Curiosorū Præses, per transuenti mihi Svevophordū, Imperialem honorificèq; semper propter merita in me collata nominandā Urbem, Vir Mag-

83.

gnifico, D. JOH. MICH. FEHRIUS, efficaci hortamento ve-  
lut instillaverat biennio superiori: *Cura pro virili, inqui-*  
*ens, ut occasione quāvis, summum & indulgentissimū Patro-*  
*num merearis & concinnes Academie nostrae Illustrisimum*  
*RAYMUNDUM Comitem, cor & Palladium in Aulā CÆ-*  
*SARIS sanctissimi Societatis Curios. Summoperè lætabar*  
*sanè, ubi ex responso Tuæ Celsitudinis ad Præsidem lau-*  
*datum legi nuper: PROTECTORIS honorificam provin-*  
*ciam prompto lubentig, animo se suscepisse. Et honesto*  
*æmulationis sensu, ad audendum aliquid, amicè invitave-*  
*rat Collegii sui & totius Noribergæ decus nobile, D. Job.*  
*Georg. VOLCKAMERUS, literis privatis de *Magnetis* de-*  
*clinatione, cum Serenissimo Apolline RAYMUNDO*  
*Tibergae xv. haud ita pridem ad me missis. Quid agerem,*  
*tot excitatus monitoribus? Auctoritate horum non obse-*  
*cundarem, quorum pro imperio voluntas mihi est. Non*  
*reverenter salutarem Tutelaris tanti, imò Solis alicujus*  
*sive numen, sive lumen? Age, Clementissime PROTE-*  
*CTOR, protege & orna, uti potes, uti vis, Naturæ scruta-*  
*tores serios ac dignos omnes; servulū indignum me non*  
*minus, Cæsar is exemplo. Tiberius enim (velut autor est*  
*Hesychius,) *Potamonem Mityleneum*, Rhetorem repetitu-*  
*rum lares patrios, his literis dimisit: *Potamonem Mityle-**  
**neum, Lesbonactis filium offendere qui ausit, consideret is,**  
*an MECUM POSSIT DIMICARE? Sis mihi clypeus,*  
*aut Hector & PROTECTOR! ego TIBI Rhetor atq; cli-*  
*ens laudes dicam ac debebo immortales. S. Witteb. die*  
**XX. Aug. Ann. M DC LXXIX.**

**CAPUT I.**  
**DE PHOSPHORIS.**

**S. I.** **D**Phosphori vox Græca est, Φωτός Lucifer, Φέγη τὸ  
Φῶς (Φωτός) à Luce lumineq; & τὸ Φέγεν, seu ferendo  
A 2 dici-

dicitur. Ut lucere scilicet à luce, sic δόντως τὸ φῶς τὸ φῶς, lúceo, mico. Exquisitius Latini, ait Scaliger d' subtilit. exerc. 71. s. I. quām Graci φῶς dixerunt lucem. Etenim Græcā voce lux ab illis dicta est hac vis, que esset in corpore lucido, λύξ, unde λυκίβας. Λύξ, λύκη, lux, Germanis Licht/ Light Anglis, sed Ebrais רָאשׁ, sicut ignis רָאשׁ, iisdem radicalibus retentis, salutatur. Stella matutina Phosphorus, vespertina Hesperus; ille Solis anteambulo, the day-star, hic pedissequus, the evening star, ut Angli nominant; res tamē una, stella Veneris. Phosphorum recentiores aliqui, & inter eos Hermes Ingeniosissimus, vocāunt Luminarem istiusmodi Magnetem, luminis in aere traestorem, & ad tempus aliquod conservatorem: quo dē agemus paullò pōst. Pari sensū latitudine cognominarunt Phosphorum Smaragdinum, inventum ante annos aliquot phænomenon, ad breve spatum resplendens; ut is suo pāstet loco. Phosphori naturam quōq; imitari creditur Bononiensis lapis rite præparatus; cujus natūram, qualitates, patriam, figuram, differentiasq; commentary studioq; singulari annis ab hinc quatuor exposuit Vir Nobilissimus Experientissimusq; D. Christianus MENTZELIUS, Consil. & Archiater Elect. Brandenb. Amicus atq; Fautōt colendissimus. Ut sensa tamen animi modeſtè proferam, videtur appellari Phosphorus quandoq; id, quod no-

*Quid pro-*  
*priè sit*  
*Phospho-*  
*rus?*

minis haud implet rationem. Phosphorus nimirum p̄opriè hoc audit corpus, quod internâ & substanciali luce gaudet. At lux & lumen differunt, ut ens per se subsistens & per aliud. Infuere Phosphorum naturæ, ipsum porrò Solem, luminis & diei effectorem contemplare. Possidet in sese lucem, lumen generat per radios. Et dabo tibi corpus artificio paratum, lucidum in sese, luminosum etiam, & lucidam cum minimis particulis virtutem tribuens objectis illis, vix separandam amplius, & valde comburentem. Phosphorus deinde alii communicat, non aliunde haurit lumen. At Smaragdinus, Hermeticus, a clapis Bononiensis Phosphorus sic dictus, lumen aëris solare imbibunt, ut is à carbonibus carentibus colorē induit in pulverem materia redactæ atq; madefactæ. Postremo illum ego Phosphori honore dignor, qui, quam in se lucem habet, retinet constanter, nec amittit. Erit igitur tūm Phosphorus, cum

cum lucem fert, cum lumen profert; non erit amplius, cum nec lucet, nec illuminatus actu est. Philosophos ac sapientes autem non abuti decet vocibus.

§. II. Examinemus lapidem Bononiensem primò, quem plus famæ equidem, quam admirationis fateor mereri. Multa de eodem singulatia Poterius, plurima Fortunius Licetus, ille in *Lapidis Spagiric. Pharmac.* hic in *Litheosphor. ex Montalbani mente me-* *Bononi-*  
*morat. Bononiensis dicitur à potiori patriâ, ad Paternum mon-* *ensis Scri-*  
*tem inveniri solitus; non solum interim. Nam & P. Atbanas. ptores.*  
Kircherus auctor est, in *Arte Magna*, Luc. & U. I. 3: qv. 2. mineram ejusdem ad *Tolosam* quoque repetit. Et prodidit Poterius, in a- gris *P. adalbini & Roncharie* lapidem hunc *Lticibulum* occurre- *Patria.*  
re. Natura hujus fossilis ex gypso ratiore atque puriore est. De cal- cinationis modo ita idem: Primò, inquit, *lapis in tenuissimum pollinem redactus, fortissimo igne in crucibulo calcinatur. Secun-* *Præpara-*  
*dò, idem in pollinem redactus, in placentulas thaleri instar com-* *tio.*  
*pingitur, vel sôla aquâ communi, vel albumine ovi. Hæ per se exsiccate*  
*in furno venti cum carbonibus str. stificantur, datoque igne validif-*  
*simo per 4. vel 5. horas calcinantur. Fumò per se refrigerato pla-*  
*centulas eximè. Quod si primâ vicē non sint satis coctæ, quod co-*  
*gnoscitur, si parum lucis receperint, tunc eodem modo calcinati-*  
*onem reitera, dictas placentulas eodem modo stratificando, ut prius.*  
*Ter nonnunquam iteratur calcinatio. Optima èa est, que fit ex*  
*selectissimis lapidibus, nitidis, puris & diaphanis. Sic lapis subti-*  
*llissime tritus in furno reverberii, tamdiu excoquitur, quoad lucem*  
*facile excipiat. Ex eo pulvere varia in pyxidiculis efformantur*  
*animalculæ, que in tenebris mirificè lucent. Satis hæc ingenuè*  
*exposita videri possent; nisi unicam (seu studiō, seu fortè) omi-* *Propr. ex-*  
*sisset circumstantiam Poterius; quam si prætermittas, semper er-* *perimen-*  
*tes. Idem mihi error usu venerat, cum Annaburgi in labora-* *tum.*  
torio Electorali, ante hoc biennium & quod excurrit, ad unum alterumque diem duos inter operis Philosophici Artifices, (quo- rum alterum Patronum veneror ingentem, alterum Amicum per- familiarem colo,) commorarer. Frustà nempe calcinationis labor fuit; & fuisse amplius; nî clavem præbuisset postea MENZELIUS

*Judicium de ipso.* fidissimus Achates. Interea, quod dixi, *répeto*: non tanti estimandum censeo Bononiensis lapidis phænomenon, ut exiguum & evanitum brevi iterum splendorem ejus, pretio maiore, quam par erat, Curiosi redimant. Præterquam enim quod ( fatebor e.) planè nullum usum medicum mechanicum præbeat, vix lignum in obscuro latens quernum putridum, aut (ut proprius rem tangam) Solebianas muscas, aut Lampyrides *Coccojos* Indiæ adæquet supereretur. De mulca Insulae *Solebe* notis.

*Musca Indiæ Coccojos.* cibis singulis splendente excellenter, atque illustrante proximum objectum consule *Libavium* lib. I. de Orig. rer. de *Coccojis* verò, noctilucarum genere grandiori & splendidiori, *Ovied.* in hist. Indic. l. 3. c. 8. *Job.* de *Laët* in Americ. descript. l. 1. c. 4. *Nierenberg.* hist. Nat. lib. 13. c. 3. exque historia Mexican. *Anonymum* ab eo allegatum c. 20. de Insect. & *Maregravium* lib. 7. c. 12. Deinceps lumen, vix attractum, post morulam amittit rursus. Minimeq; lucet, si ab adjacente corpore (sulphureo in primis) aliquo heterogeno impuro forte inquinatur. Sed nec frigidæ immersus, aut liquori alii, lucendi retinet virtutem, propter calcinationem factam. Dixerit *Licetus* licet *Lith.* c. 24. nihil in natura rerum dari, quæ luciferam vim simile Bononiensi lapidi. Alkor, non Lunam vidit plenam.

*Phosphorus Smaragdinus.*

*Smaragdi qualitas lucens.*

§. III. *Phosphorum Smaragdinum lastremus.* Nullo penè hic labore constat, sed eximiè resplendet, nisi continuetur interim negotium, mox evanescens. A Smaragdo, id est à potiori, nomen tulit, Smaragdum gemmam nobilissimam (si Scythæ, aut Indiæ præsertim ortum debeat) ἀπὸ τοῦ μαρμάρου dici putat *Athenaeus*; rectius τοῦ σμαργδού à splendendo, unde μέρει est, quod luceat eximio fulgore. Hinc Ovid. Metamorph. 2.

*In folio Phœbus claris lucente Smaragdis.*

Historia Naturalis conditor antiquus l. 37. c. 5. radiantes nominat Smaragdos. *Statius* adhuc expressius, florentes igne Smaragdos appellavit. Quare Zameruth & Zeniarut Arabes dixerunt. *Johannes Apocalypticus* c. 4, 3. adspectum Dei cirea thronum, similem Smaragdō vidit. Sed hoc omne potius ad amoe-

amoenitatem radiantis, maximè ad Solem, Smaragdi naturalem, quam ad jubar igneum, ab artificio parabile, videtur referendum. Quicquid sit; nec veteres, & inter eos Plinius adducto ante loco; (ubi fusè satis de Smaragdo egit,) nec recentiores, etiam solliciti Naturæ scrutatores, Scaliger, exerc. 108, 4. ta, nec Cardanus de subtil. l. 7. Bootius aliquie, & ex nuperimis de Gemmis scriptor Thomas Nicols, Anglus, c. 12. vel minimum quid prodiderunt de phænomeno præsenti. Nec fallitur insignis Thomas Bartholinus de Luc. animal. c. 1. p. 8. cum de luce insita interpretatur hæc, quæ Plinius, Petronius, Solinus, Isidorus de igne pariter & flammis Carbunculi, Smaragdi, Adamantis, tradidere. Quia tamen pretiosum nimioperè spectaculum hoc redderetur, si diffingueretur & in pulverem redigeretur Gemma estimabilis; ante annos paucos admodùm inventus mineralis alicujus, visu & proprietatibus in quibusdam similis Smaragdo, ab artificibus duobus mihi peramicè notis usus est. Conficiendi Phosphori & <sup>Nuper ad-</sup> inventa. <sup>repre</sup>äsentandi modus levis atque brevis ille. Recipe q. v. mineralis viridus, Smaragdum penè referentis; contere in pulverem, aquâ Modgpræmadefac communi, pulvis instar ut fiat. Penicillo postea in lamina cuprea, magnitudine vel orbis, vel majoris plani alicujus manubrio instructâ literas, quascunq; voles, in lamina describe crassulas. Ardentibus superimpose prunis vasculo exceptis. Phænomenon spectabis in obscuro amoenissimum, sine fumo & odore lucens. Sed, ut verum fatear, nec usum, nisi curiosi animi explendi, artificium hoc, neq; diuturnitatem habet. Pectus ergo avidum de eo: sciendi meliora satiare nequit; sive Hesperus vocetur, sive Vesperugo. Si de caussâ quæras; materialis est lux insita Smaragdo, efficiens & eliciens carbonum ignis: si de effectu, lucet, non illuminat vicina.

§. IV. Superat priores hosce Balduini Phosphorus Hermeticus. Sic in honorem meritumq; repertoris, Viri ab ingenio & arte celeberrimi, usuq; singularis amicitiae & favoris mihi estimati, laudatur.

Dn. HERMETIS eum nomino. Quantumvis sperem, non latum ipsum graviter, ut est, humanissime leporis, si ostendero, jam dudum simile quid observasse alios in Nitro; sed & in saccharo, &

creta

Expl'ea - creta calcinata. Nolim verò Antimonium huc quoque trahi.  
 tur Nutri Calcinabam olim Studiosus, ait Montalbanus, Italus, *Antimonium*  
 lucens vir- cum Nitro, vulgari more in tigillo, ut haberem diaphoriticum vul-  
 tgexMon. gò dictum: cumq; materia spatulà agit assēm in crucibulo, ignem-  
 talban. que subitus occultassēm lateribus, ne esset conspicūus, in loco tene-  
 bricō & velpertino tempore, apparuit mihi materia agitata, pre-  
 sertim ad latēa tigilli, tota argentea, luce perquām candidā,  
 pauculā tamen viriditate intermixtā. Caussam in sulphur ali-  
 quod album, quod contineret Antimonium cum Nitro permixtum,  
 transtuli: quamvis hoc phænomenon posthac mihi nunquam af-  
 fulsī, vel aliquoties inquirenti. Saccharum albissimum, quod  
 optimum habetur, durumque est, si in obscuro ab illo aliquid cultro  
 abrasas, lucem candidam, scintillarum instar, exhibebit. &c.  
 Vedit equidem effectum, sed caussam non invenit Montalbanus,  
 dum in Sulphur Antimoniale transtulit eandem. Si in Nitro sub-  
 stitisset, reperisset quod quæsivit frustrā sāpiūs. Glauberum, Ni-  
 tri anatomicum diligentissimum in secreto igne & Proserp. non i-  
 gnorasse hæc secretiora, certus plane sum; ut hic prolixitate su-  
 persedeam. Hoc memorabile semper mihi visum est, quod Haf-  
 niense in Chemia Lumen, Olaus retulit Borrichius tract. de ort. &  
 progr. Chem. p. 1881, ex Nitro diuturnā patientia excocto non ita  
 pridem Pragæ in officina Chemici cuiusdam corpus prodidisse, in te-  
 nebris & lucens, & splendorem suum aliquando frigido licet vase  
 conservans. In Nitro nempe obvio ubiq; est, quod quæsiverunt  
 Sapientes anxiè. Ego sententiam niam interponens (verè scribit  
 Hermes de Hermetic. materia c. 3. ) profiteor liberè: Nitrum no-  
 strum, obviuū ubivis, utut impurum, tamen cælesti ( id est, vivificā  
 & lucidā) materia refertissimum, idemq; verum subiectum catho-  
 licum (quoad lucendi partem) miraculosumq; esse Sal. Idem an-  
 tea eodem capite: diffusum adeò est Nitrum, per universam rerum  
 naturam, itaq; astuosum in concretionibus satujs mistorum sublu-  
 narium, ut opera pretium facturus sit, si quis ad investigandam ejus  
 indolem animo fese & cogitatione attentissimā converterit. Et cap.  
 5. Hæc expertus ratione sum, quod in sale, quasi spiritu universalī  
 terrificato, incombustibile quoddam, sive secretum ignis (lucis po-  
 tiūs )

Ol. Borri-  
chio.

Baldino.

89.

tiùs) sit clementum. Deinde; figi Nitrum in igne, parvrig, universalis  
ille Magne facillimè queat. Sibi igitur, & perspicuitati suæ, quam  
promisit (p. 69. edit. Francof. Lips. A. 1675.) meoq; simul impu-  
tet candori Consultissimus Virorum, si notum mihi optimè sub-  
jectum, Nitrum inquam, & catilas Philosophici Magnetis lumen  
in aëre diffusum attrahentis, paullò manifestius aperiam.

§. V. Naturam Lucis qui perspexit propriè, quid in nitro,  
melle, saccharo, CC. & mirabili Naturæ sale atque animali lateat,  
vix ignorare poterit. Comperta memoro; sed in spiritibus, &  
centro suo hæc solummodo admiror & intelligo. Quid nitrum  
valeat, quid creta, novi. *Licetus* rideo, dum lapidis Bononensis Notatur  
proximam materiam vocavit equidem ex abundanti gypseam, ex *Licetus*.  
modico sulphuream, acreidine salinâ interim constantem: sed  
vim luciferam ab ambiente aëre haurire statuit. Cur Vir laborio-  
sus alibi & longius quæsivit, quod reperiit in sale? *De creta, mi-* *Creta*  
*neralis vñioris usu si ingrederer hic scribere, offendere fortassis quid vale-*  
*utriusq; sexus homines. Imbibere illam acidi nimietatem, muli-* *at?*  
*erculæ emendatrices cerevisiæ jam acescentis nōrunt. Si tām com-*  
*modè assumi creta, quām ex oculis cancerorum & lápillis medici-*  
*na posset, acidum ventriculi prædominans ex parte per hanc ve-*  
*lut spongiam extraheremus. Nitri spiritum & cretam adhibent, Quid* *①* *Sp.*  
*qui ope Philosophici Magnetis Mundi spiritum (sic enim appellata)*  
*tur à quibusdam sal in aëre,) post phlegmatis remotionem attrahunt in vase. Multa garriunt de aqua Pontica, qui filii annu-*  
*merari Adeptorum gestiunt. Haberi in nitro, & in aere nitroso*  
*docent, quod laboriosè indagatur alibi. Dicam aliquid, ne vide-*  
*ar dixisse nihil. Calcina, solve, filtra, sicca, igni urge & flavedinem,,*  
*observa circa marginem, Hermetice obsigna denig; ; habebis Phos-*  
*phorum desideratum.*

§. VI. Mirabar ab initio spectaculum jucundius; nec nunc  
contemno elegans inventum. Illud addo tamen: *ne quid nimis!*  
ne quid supra debitum! Videlicet non lucet, nisi aliunde excita- *Natum*  
veris splendorem. *Phosphorus* ex se lucere debet; quoniam Φωτ- *huj Phos-*  
Φόεθ. Lucem certè nullam in se habet, sed lumen saltem mu- *phori.*  
tuatium. Hoc lumen attrahit ex aere, à Sole, vel ab ignibus pro-  
fectum

4610. 50

fectum; nec diu retinet, sed deponit mox, in abdito repositus.  
Consumit etiam seipsum Magne ille, atque in patella fit friabilis.  
Ex ipsis sanè omnibus, quos habui, duravit altra mensem nullus  
in aperto. Inclusus vitro, præstat longius, ad menses (non au-  
sim dicere ad annos,) aliquot officium. Sed cogitar attractrix  
vis debilitata tandem evanescere. Nec enim suprà vires agere  
vel nitrum, vel quicquam potest simile. Humorem imbibit ex  
aëre illius fixus & præcipitatus spiritus; lumen ex eodem attrahit, si  
infusus calcinata crotæ vehementiori igne urgeatur. Corpus fra-  
gile friabileque creta quoque est, dimitens brevi id, quod inclu-  
sum ei erat antè. Omne acidum, in primis copiosum, externo  
quodam adhuc irritatum, facile consumitur. Ipsumque illud,  
quod splendorem efficit, non spiritus, nec corpus est, sed accidens,  
& nuda qualitas intentionalis. Lumen enim ex materia & atomis  
corp. constare, cave dixeris. Unde igitur duratio, aut perpetua-  
tis effectus, quæ non deprehenditur in caussis? Faciamus tamen,  
omnia hæc stare simul posse; cui cedant usui? nunc queram. An,  
ut lapis inde Philosophicus, aut Alkahest Helmontii (siis modò  
unquam hoc effecit, aut possedit, nunquam profectò demonstra-  
vit,) forsitan elaboretur? Interponam fidem meam publicè, in  
nitro neque inveniri hæc arcana, nec sperari ab eodem posse.  
Talia dum sine felle, sine sale aliquo mordaci scribo, per amicitiæ  
candidorem rogito, ut benignè pariter excipientur. Diversum  
scilicet sentire duos de rebus iisdem semper licuit; quidni nobis  
etiam pro veritate?

§. VII. Naturam Lucis admiratus, ac admiraturus sem-  
*Transfatur* per sum. Feliciterné indagaverim, determinare meum non est.  
ad perpe-  
tuanas lu-  
cernas. Hoc fateor, non privatorum saltem Bibliothecas luculentiores,  
sed Potentissimorum etiam Principum quorundam sedulò perqui-  
sivisse me; Guelpherytanam semel, ante XV. hos annos, CONRIN-  
GIO & SCHRADERO, summis Viris & de publico literario per  
ipsum petè seculi dimidium hac usque excellenter meritis, libe-  
riorem mihi aditum in Aula Augustissimi, nunc divi Duci, per  
dies aliquot conciliantibus; Electoralem Brandenburgicam jam  
quartâ vice. Scrutabar serio Autores, exteros in primis, ut, quid  
de Lu-

8. 11. 30

de Luce ac perpetuis lucernis Veterum notassent, discerem.  
Quid anno factum fuerit superiori, testis est Consiliarius & Bi-  
bliothecarius ibidem Nobilissimus D. Christoph. HENDRICHUS.  
Exstimulaverat me elaboranda porrò diatribe Academica, prior  
equidem de *Luce primigenia*, altera de *Luce atque Umbra*, ante  
annos hos XX. publicata. Licet studium, ingenium Kircheri  
maximoperè placebat. Sed, quod uterque de natura Lucis ex  
professo commentatus, à veri aberrasset limine ac rem divinam  
nondum satis assecutus videretur, haud implebat exspectationem.  
*Robertius Fludd*, de *Fluctibus sublimiora multa*, & tantum non  
nimia conatus est, sed quæ intra nudas speculationes, sàpè etiam  
Theologis suspectas purioribus, subsisterent in vastis Commen- *Occasio*  
tariis. In *Moscardi Muséo* edito Italicè inveni, quod indaginis *affertur.*  
laborem, propter spem successùs prosperi, reperiendæ ex deperi-  
tis Perennilucæ, mereretur. Repeto quæ scripsi de hoc argu-  
mento quondam: Non est livore deterendus, aut silentio pre-  
mendus ausus Viri in palestrâ Vulcani seu vitra, seu metalla spe-  
ctes, diutissimè exercitati, & à celebri Chymiatro, D. *Langelot-* „  
*to* non parum astimati & laudati, Dn. *Job Kunckeli*, Serenissi- „  
mo SAX. (nunc BRANDENB.) ELECTORI à secretioribus la- „  
boribus Chemiæ & cubiculi ministeriis devoti. Ab hoc, ut pri- „  
mum alter alteri innotuit, contendi precibus hortatibusque, ut „  
desisteret ( si quidem unquam in arcano opere fuisse occupatus,) „  
ab arte tot damnis & periculis nobilitatæ. Relicto præcipitio ad „  
plana se conferret, operæ Naturæ certiora potius rimando, unde „  
Sapientiæ naturali atque Medicinæ lux inferri possit, ad rerum „  
cruendam veritatem, & promovendam hominum salutem. Sic „  
propitium laboribus futurum Deum. Operari claros hâc ætate „  
nostrâ Viros circa Lumina & Phosphorus. Auderet lumen cir- „  
cumfundere ingeniosis curis. Probavit Artifex consilium, senten- „  
tiamque contulit cum exteris, & periculum suscepit artis Witte- „  
bergæ, meque toties præsente, & tûm circumstantias, tûm causas „  
diligenter observante, felicissimè perfecit, Numine laborem se- „  
cundante.

**Phosphorus mirabilis** **Kunckelianus** **describitur.** §. VIII. Meretur *Phosphorus mirabilis* attentionem. *No-*  
*rus mirabilis* *Conſans* audiebat diſſertatione publicatā ante hoc trien-  
*nīm.* *Perennilucam* ſi vocaveris, non erras. *Lumen alii per-*  
*petuum* appellent; (quoniam Lux & lumen toto cœlo differant,) *id quoque* eſto: modò rei nihil mutant. Eſt autem luce pre-  
*ditum internā corpus, ex mirabili naturae ſale conſans, volatiliſ,*  
*mobilis & ſpirituofe operationis, intensiſſimo calore ignis ſolitum*  
*elaborari, in liquore ſemper durans, móru inflammatibele levifſimo;*  
*objectum proximum illuminans, multiplicabile in particulas mini-*  
*mas innumenibiles, insignem valetudini humanae uſum præbens.*  
*Cum diesdiem haſtenū docuerit, tūm veniam cordati dabunt,*  
*quod nōni niſi tria (iſto adhuc tempore cognita) memorabilia*  
*principio annotaverimus. Primum* reponitum in eo, ut ſi ma-

teria lucifera vel portione minimā capillis, barbae, ſuperciliisve illi-  
„ natur, tempore nocturno non ſolummodò jucunda, ſed horrenda  
„ etiam oculis objecta repræſentet. Ut penè metuendum foret,  
„ mira & iſolita phænomena mortales ſuperſitioni deditos ac va-  
„ nitati circa appetitiones Geniorum, & id genus plura, hinc auſu-  
„ ros comminisci; niſi pretium' obſtaret Noctilucæ. Alterum à  
„ fulgure mirandum; quod per vices fit, & aliud pro cauſâ habet  
„ fundatum. Qualis nimirum illa flamae eſt micatio, cum  
„ tempore aſtivo diſſipantur nubes à ſale volatili & acido contra-  
„ riori imprægnatae, ut deſtagret aſtus. Terrium, quandoquidem  
plus dampni, quam quodvis pulveris pyri artificium, ſi eodem  
abutare, infert uſibus humanis, propter comburendi vim inextin-  
guibilem, ſub iſpis licet aquis, à ſolo ſole etiam incenſum,  
tūm exponere non licet.

**Explica-**  
**tur.**

§. IX. Luce preditum internā (non ſolo lumine con-  
tum) corpus non ino. In ſe enim haberet; & in centrum veluti re-  
dacta lux eſt. Eſt in nive, ſale, glacie, vitris, getumis lux, &  
radiat ex Adamante, Pyropo, Smaragdo, Opalo & ſimilibus; ſed  
diſſipata in communī, ac per gradus variis diſpersa. Phosphoro  
mirabili præſenti copiоſiſſimē densata ineſt; verbo dicam: NIL  
NISI LUX eſt. Sed ex quo ſubjecto? & è quā materia colligi-  
tur? Poſtem allegare faccharum, mel, C. C. aliaque plura. Sed  
MIRA-

MIRABILE NATURÆ SAL indigitavi, & pro causâ proximâ commendô; quod ubivis obvium. Miratus sepè sum, & nunquam desinam mirari, cùm de *Luce animalium* incomparabile opusculum ediderit Antesigrianus Medicorum nostri seculi *Thomas Bartholinus*, quòd ne verbo quidem mentionem fecerit istius rei, etiam tritissimæ, è qua confici Pererniluca potest. Subinde riss etiam, cùm ante unum alterumque annum legerem insignis Médicia ad Medic. epistolam, *Miscellan. Acad. Natur. Curiosor. Ephemerid. insertam*; in qua observasse se commemorat inox transitorum phænomenon, cùm nescio quid ageret, (hoc certè minimè, ut tunc, & illo loco abdita Naturæ scrutaretur;) nec invenire tamen causam posset: quanquam huc & illuc, nimirū sollicitudine inebriatus laberetur. Propiora definire vetat fides. *Acidio-volatile* naturæ esse, à priori & posteriori mihi constat. Sal etenim volatile est, quod solet colligi ex materia fermentescente illa. Sal volatile est, quòd virtute ignis intensissimi elicetur, & per strias lateribus adliaret vitri. Lux, odor, motus, omnia testantur de volatile natura, dum extra aquam atque vascula aperto acri exponitur. Nec sulphur esse aut subesse, credas. Id quippe additum, experimenti causâ aliquoties, successum impedivit omnem. Discamus inde: *Sine sulphure calorem, ignem, flamمام excitari posse.* Fateamur porro: è concentrata (condensata dicere Latinè debuisse) luce, motu solo irrigata, ignem difficillimè delebilem oriri. Cognoscamus pariter: vim comburentem fulminis, meralla, ligna, etiam non planè arida, in flamمام protinus agentis atque consumentis, à principio hoc profici sci. Non simpliciter ergò statuendum amplius: ubi calor, ibi ignis aliquis elementaris atque actualis. Itemque: ubi ignis, ibi sulphur. Quin ita potius: ubi calor, ibi acidum: ubi flamma, ibi sal volatile. Quàm in rem plura attulit exempla & momenta rationum Chymicæ laudatus noster cap. i. de Princip. Chym. & salib. acid.

§. X. Actuissimæ ac maximè spirituosa operationis esse, *avtoψia* docet. Natura lucis naturalis omnis, quin & luminis à luce geniti & diffusi indoles id habet proprium, ut efficacissimè celerrimeque actiones debitas expedit, si non impediatur ab ope-

814.

eo. Solum Solem intuere; ne dereliquis dicamus stellis. Luminibus remotis, tempore nocturno si exiguum in mensa granum Phosphori mirabilis reponas, exhalabit semper, quandoque fulgorabit, si contrectes; ad puncti sanè & devotissimi fumabit. Hinc granum illud, quod tūm primū vidit, & descripsit eleganter publicatā post id de IV. Phosphoris diatribā Nobilissimus ELSHOLTUS; non potuit fulgorem dñe postero repräsentare iterū, sed per vices fulgurabat saltem, propter vim in aëre libero debilitam anteā; cùm semper sit in motu, & ex corpore visibili evadat invisibile; dum dissipatur sal volatile. Sciamus inde: *Si vel nullum ex se nobilis medicamenti usum homini præberet illa lux, quam penetrabile ac divinissimum vehiculum medicinarum præstantissimarum debeat haberi.* Vita ipsa nostra lux, & lucis radiatio non impedit a sanitas existit. Ja per lucē, & lucifera si succurratur ei medicamina, iutō, citō & jucundē valetudinem corroborabimus. Venena quam velociter, quam vehementer corpora infestant jugulantque? Unde, nisi propter spirituōlissimam naturam atque operationem, quā sunt prædicta? Nunc si antidota virtutis & velocitatis non minoris eis opponantur, beneficio vehiculi istius longè propius ad metam veniremus. Sed rem tangimus hic saltem, applicationem aliis relinquimus. Qui tamen viderint, ne grana lucida & lucifera in centrum condensata, sine liquidis accipientur.

*Mimbillia præsentie Phosphori,* §. XI. Paradoxa scribere videbor: ignem intensissimum in corpore ad sensum tactū frigido, in conglobata luce, in sale volatile, in mediis non modo dulcibus, sed corrosivis etiam aquis, quin & in oleis durare sine noxa, nec liquefcere. Hæc tamen singula, jam sapè Maximorum Principum Nobiliumque plurimorum manibus & oculis exhibita fuerunt. Noverit testabiturque Aula Brandenburgica Electoralis, quæ repræsentarit Artifex Kunckelius ibidem. Nec illud præterire debo, quod mihi venit usu, cùm literis omnino clementissimis Bambergam dignaretur S. R. I. Princeps Illustrissimus, rerumque naturalium ac rariorum incomparabilis amator atque estimator, DN. PETRUS PHILIPPUS, Episcopus Bambergensis & Herbipolensis Eminentissimus me invitare jam superiori anno. Die 15. Augosti, dapibus solutis, ho-

rā IX.

rá IX. circiter nocturnâ jusserrat Franconia Dux, ut præsentibus Magnatibus quibusdam (*Trevirensis Choropiscopus*) intererat, nî fallor,) lucida projicerem phænomena. Exarare symbolon & Bambergæ nomina Augusta in tapetio jam ortsus, non dissimulavi quid contingere aulæo de tabula pendentí possit. Quid fit? dum non etum? dum scriptionem lucidam absolví, (quam attoniti adstantes viderant) accenditur à grano lenti magnitudine tapetum. Ego ipsem haud satis providus, sufflaminare manu ignem volens (cùm non posset Nobilis extinguere ephebus, qui accurrerat cum poculo impleto aquâ) vehementissimè sinistram lèsi, quæ tota luctens igneaque apparebat. Excussi, quâ celeritate potui, huc illuc flammulas saltantes atque radiantes stellulas vix numerabiles; retinui vestigia combustionis ultra diem decimum. Quæ dum scribo, opportunè mihi incidit, quid Antiquario Electorali nuper admodum acciderit Coloniae ad Spream. Inclusum vitro Phos- *Quid Co-*  
phorum mirabilem non satis cautè tractans, inflammatur adeò, longe ad ut incendium extingvere nec ipse posset, nec sine periculo aude- *Spream.*  
rent alii. Restitutus ne fuerit (nam vitæ laboraverat discrimine,) an secùs interim, non compri. Motu scilicet levissimo, vel digitu-  
nius pressu irritata illa lux accenditur, in forma sicca tamen. Nam in liquida (de qua deinceps differemus,) minimè id meruendum.  
Tùm enim lucet saltem, non accendit, nec comburit. Ut ex ve-  
ro planè scriperit πολυθεόντι Elsholzius in descriptione fulgorantis Phosphori: Materia ipsa (lucida, sed liquida) non tantum Cicindelæ, astivis noctibus per aërem volitantis instar splen-  
debat, verùm etiam afficta digito, similem penitus fulgorem albiscantem, non sine stupore spectatorum inducebat: adeò ut si quis to-  
tam illevisset faciem, tota ipsa quoque, veluti quondam (si tamen divinis isthac componere licet) MORTIS, ex monte Sinai descen-  
denter fulsura procul dubio fuisset.

§. XII. Scripseram in priori dissertatione; jam id agi ma- *Lucet &*  
ximè, ut non videatur saltem lux hæc, sed quò videantur alia, pro- illuminat.  
ximè vicina, uti præstet. De Phosphoro, in forma sicca loquor  
hic. Lucet, inquam, is non modò, sed & illuminat objectum  
præsens, scripturam nemp̄ mediocrem, si quantitate pisi sit inclu-  
sus

sus vitro. Accidit Decembris mense ineunte, A. LXXVII. cùm solito uberiorem aliquem proventum, vehementiā Vulcani ultra IX. penè horas incitati extorqueret strenuus *égyptiānus* Dn. Kurnkelius; (nec enim diffitebor, sàpēnumerò labori molestissimo even-  
tum extrahendi Luminis non respondisse;) tūni ego ammonitu  
frequente insiti, precatus, ut illustris Societatis Præsidi Magnifico,  
& indefesso studio de augendis Ephemeridibus præclarè meritis  
merentibusq; Dnn. Collectoribus transmitteretar Specimen *Sin-  
furtum Vniuersitatem*. Factum esse scio; acceptum pariter fu-  
isse, spero. Tempore prædicto ante, cœnaturus mecum venerat  
cum Phosphoro & literis, novarum nescio quid rerum de *Steitni*  
*expugnatione* nunciis, & ante sextam vespertinam in obscuro pro-  
pter noctem ingruentem tunc muséo, legit literas, ad mensam post-  
modò abs me relectas. Dicam aliud. Superiori anno sub initia-  
tum Septembris, cùm *Pegnitii Francorum* versarer in negotiis man-  
datis, mislus ad me Sulzbachio auctoritate Principali Vir scientiis  
reconditissimis, operibusq; nomine suppresso editis omnino ad-  
mirandus, & Consiliarius gravissimus, D. C. K. de R. ut de gratiâ  
Serenissimi DUCIS sui redderet me certiore partim, partim ut  
adhortaretur ad suscipiendum eò iter. Exspectavi adhuc literas,  
paruiq; & apparui obsequiosè post ostium. Quanquam nullo  
hominum elogio, sapientiæ mortalium jam assecutus apicem, sit  
indigus divinus PRINCEPS, nec dignus ego videar encomiastes,  
qui vel intelligere, vel exprimere heroicas Virtutes, quæ in Eum  
quasi conjurârunt, valeam; pertinet ad notitiam posteritatis tam-  
en, & ad gloriam adulti seculi, ne nesciatur, posse summos illos  
Numinis in terris his Vicarios & sapienter decenterq; regere com-  
missas oves, (subditos intelligo non deglubendos,) & ad admirationem  
omnium in linguis per Europam usitatis atque Philosophicis,  
sed veris ac severis illis, Artibus excellere. Apertiūs fate-  
bor: Illustrissimus S. I. R. Princeps & DN. Dominus CHRISTIA-  
NUS AUGUSTUS, PALATINUS Rheni, Bavariae, Juliaci, Cliv.  
Montiumque DUX, Veldensis, Sponheimensis, Marcanus, Ra-  
venspergensis ac Moersensis Comes, Dominus in Raven-  
stein est, qui hæc, quæ describo, vidit, collaudavit & ad-  
hibitâ

17.

hibitā particula lucente, granum hordei vix superante illitāque chartæ, luminibus remotis, literas minutioris formæ legere conatus est, adstante me, & pedibus calcato grano pavimentum adurente.

S. XIII. Jam ad multiplicabilem naturam ejus explicandam transeo. *Bartholomeus Anglicus* omnino intellexit, undecimq; hauserit, quæ dudum suo memoravit ævo, 8. de propr. rer. c. 40. *Lux est substantia summè simplex, summè multiplex in efficacia, summè MOBILIS* (nobilis mendosè typotheta alibi subjecit) *absolutæ penetrationis, omnis naturalis motionis principium & origo;* *summè perfectibilis, summè jucunda, summè communicabilis.* Itemq; *Lux est maximè mobilis, incessanter movens se. Lux se multiplicat lignendo. Gignit namq; lux lucem; & lux genita simul gignit lucem sibi succedentem.* Nihil luce purius; & quæ sequuntur. Res mirabilis profecta, ab exiguae quantitatis grano scrupulové innumeratas scintillas stellulasq; propagari in pariete, pavimento, chartâ, tabulâ. In tot dispergi minima nec aquæ possunt, nec liquores ulli, in quo particulas lucentes, aliasque iterum gignentes, *Phosphorus* perpetuus. In lentis exiguitate sumtum frustulum, extremoque digito, aut minore instrumento aptè illum obiecto, literas serpentes, mobiles, huc illuc salientes, micantesq; stellas efficit, ut spatiosum impleatur inde hypocaustum. Lepidum quid enarrabo: *Convenerant tres Per-illustres Gratiae, sorores-Virgines, & inter eas junior Virgilii Deiopéjam formâ superans, in habitatione Principali. Post ludicum honestum parabatur aliquid amœni. Remota candelæ, pyrobola projecta magica, delineata & litera, effigiat ductus. Tota tabula resplendebat. Accedebat fortè aliquis ex Equestri ordine precipuus, sangvineus, ut videbatur. Jam quid fecerit, attende. Africabat mensa manūs atque illustrabat totas, nuncque labellorum purpura, nunc roseo genarum pari, nunc albicantibus papillis & sororiantibus his follibus lucentes (non urentes) imprimebat flammulas; quidni Cupidines?* Novit ænigma & solvet, qui hæc observavit verè gesta, mihique adstitit à latere Vir Generofus Strenuusque & amator sumptus literarum doctorumque celebris Patronus, Dominus

C

Johan.

Johan. Henr. de KÖLBEL, in Geysingen Hereditarius &c. Marescallus  
quondam à paratu Aulæ, nunc Consiliarius Principalis & Pugnitii  
Prefectus summus, magna mihi cognitus sed venerabilis familiaritate.  
Adjicerem de usu Medico itisigni varioque Phosphori mirabilis  
nonnulla, nisi illum antea laborem occupasset Artifex egregius  
in describendis suis pillulis lucentibus.

*Varietas  
illius.*

§. XIV. Brevissimè, quām potero, describam etiam Varietatem. Etsi enim pluribus diversissimisque invicem corporibus liquoribusve commodè misceri possit illa Lux; ad duas tamen revocari classes, non divisas specie, sed perfectiore gradu distinguendas debet. Idque ipsum est, quod amicè indicavi literis privatis, biennio & amplius elapso jam, Curiosissimo Scriptori, & diligentissimo D. Elsholzio. Extatque idem inter dissertationis *Expli-,, meæ Hypominemata ad VIII. Ann. Ephemerid. Acad. Nat. C. p.  
tur Els-,, 244. his verbis: Phosphorum, ut vidit alibi, vulgavit vocavit-  
holzii,, que liquidum, & misit ad me schediasma celeberrimus virorum  
,, D. Elsholzii; sed cur quintum appellaret, causa nulla fuit solida.  
,, Gradu & perfectione differens, ut magis scilicet minusque,  
,, speciem non mutat. Rudimentum est in forma liquida; sed in  
siccâ complementum. Eadem ut sentiam constanter, experimen-  
ta me confirmant. Si ad perfectissimum elaborationis gradum,  
hoc est in formâ succini ex flavo albescens Phosphorus con-  
fectus sit, non tantum in specifico liquore, sed in aquâ etiam  
communi, frigidâ, fontanâ durat; huic ipsi aquæ, inquam, vim  
communicat luciferam perque vices fulgorantem, si in vase vi-  
treo servetur atque agitur. Vides ergo imprægnasse aquas  
Phosphorum virtute fulgorandi. De siccâ ea omnia, quæ ha-  
ctenùs descripsi, intellecta volo, veluti de potiori. De liquido  
appositè philosophatus est Elsholzii in suâ de phænomeno hoc  
Observatione: *Caruleam subitoflammam, similemque illi, quam  
Vini Spiritus accensus reddit, in volâ manus juxta, ac dîgo li-  
quorem dilatante observabis, idque tamdiu, donec integer ipse, &  
ad atomum usque sit consumtus. Capillos si obleveris, aut barbam  
superciliare, absq; noxâ illa ardebunt (lucebunt) adeò, ut IGNIS  
FRIGIDI (hîc paullò circumspectius loquendum) nomenclatura ipsi  
aptissimè quadret. Et hæc hactenùs de Phosphoro mirabili. Nunc  
ad Lucem accedamus ipsam.**

CAPUT

19.86  
CAPUT II.

de

Naturâ LUCIS ipsâ;

I. SECTIO DEMONSTRABILUM.

§. I.

Dum de Lucis interiori edifferere natura nitor, naturalis ignorantiae me mea pudet, cum immensam illam Dei lucem aeterno, in qua omnino nullae tenebrae. Hanc dum anhelo anxiè, in *Votum*. hæc obscuritate rerum radium exoro sapientiae celestis, ut expedi- am me tot erroribus. O luceat, & caleat in pectori, in animo splendoris vel scintilla aliqua aeterni! & ex balbutientis ore opus manuum tuarum admirabile manifestetur, ut Majestas tua incomprehensibilis in secula non terminanda collaudetur, Deus gloriose!

§. II. Lux rerum omnium, quas sensu atq; intellectu assequi vale- mus, divinissima, perfectissima, optima & subtilissima haberi debet; *Difficultas* ut non praeter verum J. Cas. Scaliger statuerit Exerc. de Subtil. 71. s. i. *argumenti* partem hanc de Luce subtilissimam in Philosophia esse, Ibidem etiam à fine fassus: se haud scire, an rerum celestium ulla excellentior sit Luce.

§. III. Autò Φῶς, Lux ipsa, infinita tamen, independens, in- creata, immaterialis & archetypa, στοιχία simplex, triplex τριστοῖς, unus in essentia, trinus in personis nempe Deus est, essentialiter ac propriissimè loquendo, I. Job. I. 5. DEUS noster LUX EST, *Deus lux* & tenebre in eo non sunt. Conf. Apoc. XXI, 23. Quare & πετὴ trinum. τῶν Φῶτῶν appellatur à Jacobo c. I, 17. & Φῶς αἰωνόντων inhabi- tare; I. Tim. VI. 16. Christus ipse Φῶς ἀληθινὸς (Lux vera) di- citur Job. I, 9. Φῶς ξῶντος ibid. Φῶς κόσμου Job. VIII, 12. Φῶς simpliciter Job. I, 5. Divinum Numen lumen est, & flamma, non solis Apostolorum linguis, sed piorum quoq; cordibus infundens se. Religione nō minori, quam in ingenio expressit sensu hymniconditor:

O Lux bēata Trinitas, & principalis Unitas!

Autor libror. de Theolog. Ægypt. l. 2. c. 4. (Aristoteles creditus est,) Primaria Lucis appellatione primum Opificem exprimus necessita- te quadam duci; quia ejus essentiam, qualis ipsa in se est, explicare non possumus.

C 2

§. IV.

**§. IV.** Nec quicquam imperfecti connotat, sed consummationem summam & divinitatem Lux: nec liberari debet igitur perfectissimum ab ulla aliâ impuritate; nisi ut materiales atque dependentiae potissimum conceptus, quotiens de infinito loquimur agente, penitus removeantur.

**§. V.** Primum in principio rerum omnium mandatum Infinitae Lucis fuit: FIAT LUX! Imperium hoc statim fuit opus, & imperativus ille mox indicativus factus est. Verissime Basilius circa: Prima Dei vox lucis naturam creavit, tenebras dispersit, mundum illustravit, & exhibilavit; universis continuo gratum attulit conspicuum.

**Deus Luce gaudet.** §. VI. Radium & ideam Majestatis, fructum quoque bonitatis suæ Deus optimus communicare volens, nullum aliud, quam Lucis symbolon elegit; nihil luce prius habuit antiquiusve. Primum ergo dixit: fiat Lux! quasi re nullâ aliâ gauderet magis. Hinc lux Ecclipsa creatæ.

**Angeli & Animæ hu man. etiæ.** §. VII. Ad hanc creatam lucem, nullo tamen corporis contagio palpabilem mixtamve, Angelos & Animam tantum humani illam, ratione praeditam, particulam divinæ auræ, haud absurdè liceat referre, si id ageremus nunc, ut Angelos felices illos, vel in luce, vel in ignibus apparuisse, cum à Numine ad homines Legati mitterentur, & vel integræ exercitus flammantes ab Elia & Elisa viderentur, probaremus.

**Propositio** §. VIII. Sed in creatæ & materialis Lucis indole spectanda & interpretanda occupati, naturalia sensuq; atq; intellectu cognita rimabimur in præsens: caussas, circumstantiasq; & proprietates Lucis ordine exposituri.

**Ex nihilo primum creata.** §. IX. Ex nihilo creata lux immediate est à Deo; hujus materiali primævam querere noli; nulla fuit. Jussit Conditor cœtu μη Φαινουένων τὰ Βλεπούσα prodire; Ebr. II. 3. jussit ἐκ σποτης (non ente illo) φως λαμψαι; 2. Cor. IV, 6. & vocavit τὰ μη ὄντα, ως ὄντα; Rom. IV, 17. Vides hic, pro termino materiali fuisse nullam; ita planè nihil.

§. X. Primus totius universi fuerat (& hodieq; est,) ornatæ lux, retumq; naturalium omnium pulcherrima. Primigenia per primum mundi triduum accessu suo & præsentia effecit diem recessu

fecessu & absentia reliquit noctem, incomprehensibili productâ copiâ. Nec solummodo illuminavit per tres primos dies; sed in primis fuit agitatione suâ Chaos, & subtilitate permeavit, & Chaos fôspirituosa efficacitâ insinuavit se tamdiu, donec quarto die in stellas, Solem maximè ac corpora sublunaria mixta alia ad constitutum eadem, à Deo distributa fuit. Nisi id fecisset Lux, (quod tantum adhuc certâ ratione facit in corporibus compositis,) cur primo, altero, tertioq; die lucem esse oportebat; cum nullum tamen adhuc esset animal? Et Lucis hæc natura est, ut, si sit libera suiq; juris, radios emitat necessariò & motu gaudeat, porosa liquidaq; penetrando, ac vivificam vim excitando.

§. XI. Nec Stellæ tantum, sed ipsa rerum mundi sublunaris elementa, & potissimum composita de Luce corpora testantur. Cur colores, etiam materiales, Terra propter sulphur vulgo tribuunt? cur Aquam nominant pellucidam, & inde glaciem & splendescensem nivem? & ignem lucidissimum, si lux nulla eis inest? Cur homini ac universo regno animali, vegetabili & minerali Lucem denegant? Acutum vidit Thomas Bartholinus, & ad oculum ostendit in egregio de Luce animalium opusculo; ac tetigit Albertus Linemannus acu rem, ad Ann. 1647. quæst. 7. Cal. ne quid de Patrio, Robert Boyleo, & Williso adjiciamus.

§. XII. Materialis Lux hæc corporis principium constitutivum est præterea: quod sine nec moveatur corpus, nec vitale quicquam exerit. Lux agitat motem, & magnò se corpore miscet. *Effentia* Natura ejus essentialiter in hoc consistit, quod sit substantia materialis ex se lucida, nullius corporis ad sui esse indig, intrinsecè in-jus. corruptibilis, vivifica, efficacissima, evibrans radios, aut introvibrans, lucem gignens & colores; omnia obscura & diaphana illustrans, uti conservetur status rerum naturalium, ad agnoscendam & depradicandam Majestatem Numinis, & hominum salutem.

§. XIII. Quantumvis δόχημα τοῦ όχημα spirituum existat Lux creata hæc; materialis tamen & sensibilis, respectu oculi visusq; quin & tactilis, cum solvit inflammam est; sed naturaliter, & sine arte haud palpabilis. Naturam universam Lucis statuit Emmanuel Maignan, (in Phil. Nat. prop. 13. p. 1554.) in igneis, puris-

purissimis & defecatisimis spiritibus consistere, in quantum illi rasi-  
diant ex fonte proprio, & ad oculum perveniunt exilentes. Quod  
cum grano salis interim intelligendum est; cum alia res lux, & alia  
sit ignis.

*Substan-  
tia est.*

§. XIV. Quod substantia sit, patet; quia terminus creatio-  
nis primae fuit: quia per se substitut per primum mundi triduum:  
quia stellæ veluti substantiæ, & corpora lucida ex Luce primige-  
nia formatæ sunt: quia varia producit accidentia, & quidem no-  
bilissima, accidentalem nempe lucem, h. e. qualitatem sui similem;  
deinde radios & lumen, & colores: quia tandem actiones edere di-  
vinas planè solet, naturam accidentis longè supergredientes.

*Materia-  
lis.*

§. XV. Substantiam materialē esse inde patet, quia fit  
palpabilis & materiali modo (secū scilicet ac lumen, radiusque)  
quanta: quia Stellæ ipsæ, quæ constant ex primæva luce, sunt ma-  
teriales: quia resolvi in fumum & in ignem ipsum motu solet: :  
quia condensari denique, & in grana redigi lux artificio parata-  
potest. Et Ars explicat Naturam; quia imitatur. Discimus hinc,  
unde Solis maculae ac faculae; de quibus alibi Scheinerus, Galileus,  
Malapertius, Blancanus, maximè Hevelius, Ricciolus, aliiq;

*Ex se luci-  
da.*

§. XVI. Ex selucida vocari debet; quia nullo alio priore  
indiget; quia alia omnia, quæ lucent, lucida efformat: quia non  
videtur saltē, sed efficit præterea, ut videantur alia, quæ cade-  
re sub visum solent. Est περὶ τὸν δεκάποτον & δεκαπικοῦ lucidae qua-  
litatis omnis atq; visibilitatis.

*Nullius  
corporis  
indiga.*

§. XVII. Nullius corporis ad sui esse indiga Lux dicitur;  
quandoquidem & fuit, & substitut, cum præter rude ac informe  
chaos nihil adhuc, nisi solus Deus esset. Hinc corpora naturalia  
alia conservat, nec ad esse suum conservatione aliorum eget. Ad  
similitudinem æternæ atque immaterialis Lucis, quæ durat absque  
omni corporis contagio, creata est ab Infinito.

*Intrinsecè  
incorru-  
ptibilis.*

§. XVIII. Intrinsecè incorruptibilis. Ab intra, ajo. nam  
ab extra corruptibile dependens omne. Reclè Scaliger de subtili-  
exerc. 307. l. 20. Unum est primum, alia dependent. Ergo suā na-  
turā omnia (hoc modo) præter unum corruptibilia. Quia sunt  
per aliud, & ab alio. Cœlum, stellæ, animæ humanæ, quin & o-

mn̄s

mones Spiritus finiti corruptibles hæc ratione. Si enim vellet, posset omnia hæc destruere, ac redigere in nihilum, è nihilo qui fecit Deus. Ad quam mentem sapienter in *Timæo* à Platone rerum Opifex supremus introducit. *Opifex ego & Pater sum. Quæ à me facta sunt, me ita volente, indissolubilia sunt.* Omne siquidem quod vinculum est, solvi potest. Quapropter quia generati estis, immortales quidem & indissolubiles omnino non estis; nec tamen unquam dissolvemini. Non corrumpuntur quippe, quoniam non vult; ut verè iterum major magno nato Pater Scaliger laudato loco. Nullum simplex resolvitur in sua principia. Nullis enim componitur principiis. Nulla natura cœlestis corruptibilis est. O præclaram animi ingentis vocem! Sed & egregiam confessionem Viri, qui vel pejerare etiam pro Aristotelis auctoritate non reveritus fuissest alias: *Profetò haud scio, (inquit Exerc. 71. s. 1.) an rerum cœlestium ulla sit excellentior ipsa luce.* **UT MIHI RELIGIO SIT, ARBITRARI, EAM INTERIRE POSSE.** Divina nempe res est Lux, & nobilissima substantia, conservans corpora alia, cùm animata, tūm inanimata in statu suo naturali. Lumen interit; aut tamen retrotrahitur, Lux manet. Ignis, aut candela ardens cum extinguitur, Lux dissipatur saltem atq; occultatur, & in alia se induit subjecta; non annihilatur. Ausim obtainere, creaturam ex se nullam adeò capacem esse, ut materiale ens, tām nobile potissimum, in statum nihili traducere, id est, facere non-ens ex ente isto possit. Inter ens tale atq; non-ens infinita aliqua distantia, ab eo, qui est ὁ ὄν, neq; ὁ οὐ, neq; ὁ ἐγχόμενος, ὁ παντοπείτης, adimplenda. *Apoc. I, 8.*

**§. XIX.** Quod Lux vivifica vocari mereatur, patet, quia si Lux vivificæ. Lucē nullum animal, & planta nulla vivere, sed ne vegetari quidem, aut nutriti potest. Sol solus testis; sine cuius operatione ac influxu disperirent omnia in terris. Sidera ipsa reliqua, quantumvis multa multam partem luminis à Sole mutuentur, ( Luna certè omne, quod videmus vulgo, Planetæ cæteri sic satis probabiliiter,) quām efficacem in inferiora hæc influxum exerunt? quām mirificè instaurant sublunaria? Non pessimè Wirdigius in Medic. spirit. c. 16. §. 15. cùm astra moveantur, scribit, *& corpora nostra movere*

• 24.80 •

moveri necesse est; quippe cum Spiritus habeant ex astris haustos astrales; qui cum communes sint nobis cum astris, inter eos communis consensus est. Idemque alibi: refituntur, conservantur, disponuntur spiritus nostri non ex spiritibus alimentorum tantum, sed etiam ex aëre radis, igne, seu spiritibus astrorum impregnato. Deus Lux infinita, vita ipsa est, vivificumq; bonitatis suæ radium indulxit vitâ præditis corporibus. Hanc vitam nesciunt plebeji animi, intelligunt non nisi sapientes. *Vitam aliam motivam, a-*  
*Vita mo-* liam vegetativam, sensitivam aliam, aliamq; intellectivam esse, *Phy-*  
*tiva etiam* sicut subtilis & liberrimè philosophari solitus. *Sperlingius Exercit.*  
datur. *Phys. posth. 2. lib. 7. prop. 1.* ingenuè agnoscit. *Luces* (inquit *Helmontius pater de vitali aura, p. 728.*) **SUNT IPSÆMET VITÆ AC FORMÆ VITALIUM.** *Harveus*, nunquam sine gratâ reconnectione meritorum nominandus, in ovi saliente & micante puncto primam vitæ posuit originem. *Wirdigius* cit. loc. c. 17. in radiationibus *Lucis* vitam animalium consistere confirmat rationibus ac observationibus non paucis. Ut pluribus hîc supersedeamus, conf etiam *Kerger*, de fermentat. c. 6. sect. I.

*Efficacissima-* §. XX. *Efficacissima in subjectis suis omnibus movendis atque ma actuo-* penetrans cur habenda sit hinc patet; quia subtilissima, actuo-*sisimaq;* est per radios & virtutes suas reliquas Lux, tota velut *Lux.* in spiritibus consistens, perq; eos operans. Solem intuere, ut pri-  
mum ortus supra Horizontem est, quot penè in articulo, & ictu  
oculi regiones per tota millaria latisimè illustret; sic, ut in momen-  
to radium se diffundere *Kircherus* dixerit part. I. Art. Magn. Luc. &  
Umbr. c. 8. Ignem aestima quid valeat, ac unde veniat, & quid de  
Phosphoro mirabili anteced. cap. allatum sit.

*Evibrat na-* §. XXI. Quomodo evibret radios, obscura item ac dia-  
divos, ac in- phana illustrat, *autochia* docet. Facit tamen id solum in statu li-  
trovibrat. bertatis suæ, quotiens non impeditur & ligatur; veluti in lignis,  
lapidibus, metallis, mineralibus, ac aliis. In silice quis lucem qua-  
reret? cum copiosa tamen illi insit, emicans perflammulas, attritu  
ferri. Ignem hâc inesse formâ & figurâ putas, ut elicitur? ô erras,  
quidque ignis sit, fateris ignorare te. Lux *Evibratrix* autem alia,  
alia *introvibratrix*. Per illam diducuntur corpora, spiritibus tûm  
turgidis ac excitatis, & nitentibus amplificare spaciun; quod tem-  
pore

pore vernali atq; aestivali sit in primis. Per hunc constringuntur corpora, ut in arctum redigatur massa, introactis scilicet spiritibus, & ad interiora se recipientibus: quod tempore autumnali partim, & potissimum brumali plantæ, arbores atq; animalia non pauca, illa sancæ quæ apparent mortua, nos docent. De utraq; operatione ista videatur in Natura atr, doctiss. Bayerus c. 3. §. 20. & 26.

§. XXII. *Lumen & colores omnes generare Lucem Physici recentiores cum Opticis per varia experimenta comprobant: Robertus Boyle de Colorib. cap. 4. & seqq. Gassendus, Linemannus, met?*  
*Scheinerus in Ocul. Frans. Aquilon. Cartes. in Dioptr. & Catoptr. De Lumine res manifesta: de Coloribus emphaticis concedimus, à solâ eos Luminis diversâ incidentiâ & habitudine oriri. Ecce illi, qui apparent in pavonum caudis, columbarum collis atq; alis, in conchis margaritiferis, vitris maxime prismaticis, in iride, in nubibus, halonibus, nive, glacie, spuma cerevis. & aquæ &c. Sed de materialibus ac hypostaticis non sola allegari Lux debebat: uti suo patefiet loco.*

§. XXIII. Hactenus exposita descriptio; nunc ex eâdem etiam proprietates, veluti per summam colligendæ sunt. Affectiones lucis variæ ab Anglo Bartholomeo referuntur. *Lux Bartholomaei scribit g. de propr. rer. 40.) est substantia summè simplex, summè mai. An-* multiplex in efficacia, summè mobilis, absolute penetrationis, o-*glici sensus naturalis motionis principium & origo; summè perfectibilis, tentia de* summè jucunda, summè communicabilis. *Luce in corporibus nihil Luce.* est utilius, nihil est convenientius, nihil pulchrius, nihil subtilius, nihil impassibilis, nihil virtuosus invenitur. & à fine: *Multas, ait, alias proprietates laude dignas habet lux quoad suam substantiam, virtutem & operationem; nobilem invenitur purius. Una transiens per fortes, non fortescitur. Cujus virtute nihil est activius: (activum magis) cuius operatione nihil utilius in corporibus reperitur. Omnia hæc quidem vera Lucis idiomata. Et minor, unde innotuerint Bartholomeo, ex minorum ordine famigerato ante duo secula fraterculo; in tantâ scientiarum omnis generis obscuritate? sed quia plus verborum attulit, quam rerum, & theoricatus simul est, agemus in compendium affectiones Lucis.*

D

Sunt

*Affectio-* Sunt præcipuæ sequentes: (1) potentia gignendi lucem aliquam  
*nes Lucis*, accidentalem, (2) vis emittendi & intromittendi radios, (3) illuminandi,  
 (4) visibilitas, (5) amoenitas, (6) incorruptibilitas interna, (7)  
 incomparabilis velocitas, (8) spirituosa subtilitas, (9) fecunditas  
 activa, (10) vis colores producendi varios. Examinentur corpora  
 in celo maximè, deinde etiam in terris lucida, res manifestior e-  
 vadet. P. Athanasii Kircheri de præsente argumento hoc judici-  
 um deprehendas in Art. magn. L. & U. lib. I. part. I. c. 9. Prima lu-  
 cis proprietas est, quòd sit intima corpori lucido, ita, ut ei nihil con-  
 junctius esse possit; cùmq; sit ejus proprietas & illius forma, subiectum  
 gratum, pulchrum, utile & admiratione dignissimum efficir; idq; tan-  
 tè virtute instruit, ut catem quoque illuminare possit. Unde omni-  
 um qualitatum purissima, efficacissima, nullà corporum feditate  
 polluta, omnium dives, nullius indiget, invicibilis & indomita;  
 cùm nulla caligo sit, quam non dissipet, nec tanta distantia, quam  
 non diffusione sui superet, non ullum agens creatum, quod eam de-  
 struere possit.

*Effectus*

§. XXIV. Superest, ut Lucis denique effectus memoren-  
 tis breviter. De quibus antea Bartholomæus audiendus Angli-  
 cus: Lux summè est activa, ad initia cuiusq; rei penetrativa, diver-  
 sorum etiam disparium generativa. Item Lux est sui & aliorum  
 manifestativa, colorum effectiva. Lux tenebras expellit, mærores  
 dissolvit, insidias prodit, securitatem parit, omnem spem letam ju-  
 cundamq; inducit; quia sine luce omnia corpore occulta remanent &  
 ignota. Hæc quoque veritati consona ex aſſe; sed ubertimè ampli-  
 ficari possent, si per figurarum spacia excurrere, nec potius philoso-  
 phati deberemus hic. Accurior Kircherus eā parte (si actum  
 momentaneum excipias) loco allegato: Lux se ipsam, absq; ullā sui  
 diminutione rebus communicat, in momento se diffundens radio  
 non tortuoso, vel sinuoso, sed rectâ lineâ. Quantò autem descen-  
 dit inferius, tanto plures émittit radios, cuius conus sit in ipsa lu-  
 ce, veluti fronte; basis autem in medio vel obiecto illustrato, in quo  
 aut reflectitur, aut refringitur. Effectus Lucis nos vel principa-  
 les dicimus, vel minus principales. Principales sunt, lucere, bene-  
 ficioq; radiorum lumen extra se diffundere, & luminis vehiculo  
 influere

influere in hæc inferiora; vivificare, animare, fovere, fœcundare, penetrare, ac exhilarare omnia. Minus principales, rarefacere ac calefacere, si concentrata sit & moveatur; spiritus urgere ac propellere, in flammarum agere combustibilia, si irritetur, efficere colores, pro diversitate medii, objecti, & subjecti variables, disponere organa, & omnia in naturali conservare statu suo.

## SECTIO II. PROBABILIA.

### Problema I.

*Lux in se una eademq; (quia simplex) est, sed varie considerari potest, ratione statu& sui.*

S Olers & sollicitus alioquin indagator rerum naturalium D. Thomas Willis tract. de brutor. anima, c. 15. Lucem vocat aliam primariam, que immediatè à lumine procedat, aliamque secundariam, que reflectatur ab objectis. Sed errores plures paucis insunt verbis. Confudit lucem scilicet cum lumine, substantiam cum accidente, caussam cum effectu. Malè postea à lumine deduxit lucem; cùm inverso ordine fuisset procedendum. Nec Lux reflectitur, sed radii, sed lumen. Lux est res immanens, emanans lumen. Lumen aliud primarium, aliudque secundarium, & sic porro. Primum dicitur, quod immediate à corpore lucido per rectos evibratur radios in aperto undiq; diaphano. Secundum, quotu- quod à primo provenit vel percussione, aut refractione. Sic plex. Lunæ in his terris lumen, quod à Sole est; aut quod à montibus, vel parietibus objectis oppositam in partem repercutitur. Tertium quod à secundo provenit, ut in loco clauso aliquo septentrionem prospectante, sub integumento, aut cortinâ rariori. Quartum, quod à tertio relinquitur, ad umbræ similitudinem accedens; quale illud tempore crepusculorum. Quintum planè debile, ut in illuni nocte. cuius ope tamen talpæ, noctuæ, cicindelæ, feles, atq; homines nonnulli possunt cernere objecta proxima. De cuius rei causa pluribus deinceps. Differentias has optimè pictores observare ac dijudicare solent. Sed regredimur ad Lucem, qua pro

pro diversitate status sui, (1) *Unita ut in Sole maximè ac stellis fixis,*  
*Lucis va-* sed & Phosphoro descripto ; vel *dispersa*, ut in aliis corporibus ter-  
*rius status.* retribus , per tria Regna, quanquam diversimodè. (2) *Insita* vel  
 à Deo Creatore; vel à natura hujus, vel illius caussæ aliquæ particu-  
 laris. *Hanc lucem viventibus omnibus innatam*, (verba Bartholi-  
 niana sunt ex l. 3. de Luc. Anim. c. 8.) exordio rerum à Deo crea-  
 tam, simulq; ex primigenia Lucis divisione elementis mixtam, & cre-  
 andis corporibus immissam esse , primis libris evicimus. Insitæ re-  
 spondet ex opposito adventitia, seu accessoria; quæ extrinsecus  
 advenire solet, corpori & nativæ Luci se admiscet, varieque alterat  
 temperamentum, in hominibus præsertim, & ægrotis quidem ma-  
 nifestè. *Ligata* atq; sub dominio ; ut in corporibus mixtis na-  
 turalibus, ac rebus artificialibus quibusdam, chalybe, candelis, fa-  
 culis &c. aut libem & sui juris; ut in lucidis corporibus, vel mistis  
 quibuscumque aliis per flamمام resolutis, & combustibilibus ac-  
 censis omnibus. (4) *Eivibratrix* alia, jam supra memorata, cujus  
 fons principalis in inferiora hæc per radios emanens Sol est ; alia  
 introvibratrix, quæ velut à peripheria versus centrum agit; uti evi-  
 bratrix à centro in peripheriam tendit. Illa materiam diducit,  
 distrahit, solvit, spiritusque excitat; hæc introagit, ligat, con-  
 stringit, densat, contrahit. Hæc lux in vitris, geminis, metallis,  
 aliisque. Eiusdem de hac dist. Bayerus in Atr. Nat. c. 3.

### Problema II.

*Lux inferioris Mundi à superiori & cœlesti  
 instauratur.*

**Solis ma-**  
**gnitudo.** Instaurare non est idem nobis hic, ac pascere, aut pabulum sup-  
 peditare; sed fovere, excitare, roborare, vires addere. Lucis co-  
 pia incomprehensibilis in stellis est : in solo Sole tanta, quanta suf-  
 ficit pro tota terræ superficie ac animalibus plantisque. nam de mi-  
 neralibus sub terra generari & ab igne acidoque in cavernis ma-  
 turari solitis philosophandum cautius. Solis magnitudo interim  
 per veram ejus semidiametrum considerata ratione terræ efficit, ut  
 Sol major terrâ sit, ex computo Tychonis centum quadraginta vi-  
 vicibus;

vicibus; ex *Kopleri* supputatione (quam & *Linemannus* sequitur, ad Ann. 1651. quæst. 6. Cal.) 3546<sup>5</sup>; juxta Dn. de *Gericke* autem (propter hypothesisum diversitatem) 1521. vicibus, terreno globo major statuatur idem; lib. 6. de *Spac. vac.* c. 9. Ab hoc vase admirabili, & opere Excelsi, ut *Siracides* appellat Solem, radiorum beneficio ac luminis, inferiorem Lucem excitari reficique, loquitur experientia quotannis; si vernale saltem tempus reputemus. Lux corporum cœlestium vehiculo luminoso influens in terram, aquas, & ex terraquo globo oriundum aërem, afficit mirificè ac alterat temperamenta corporum; hominem & omnis generis animalia, plantas atque arbores disponit variè; ut varie propterea in illis cum externæ, tunc internæ passiones & vicissitudines occurrant. Hoc fundamentum Astrologiae vel Astromantiae petiūs, sed senioris tamen est. Hinc miræ diversæq; operationes à Tarantulis lœforum, lunaticorum & lymphaticorum, mulierum menstruatarum, canum in canicularibus diebus, cancerorum, ostreorum & ipsius maris motus menstruus propter siderum magnetica-*openandi efficacia.* cam vim attrahendi.

### Problema III.

*Lux per se nullo eget pabulo, aut alimento.*

Ignis vastat corpora combustibilia, & in cineres resolvit: unde solum inter corpora naturalia nutrimento indigere ignem, statuit *Huartus*, Medicus Hispan. in scrutin. ingeniorum. Stomachatur ferè *Plinius* Hist. N. l. 36. c. extr. ad voracitatem ignium: immensam improbamq; rerum naturæ portionem nominans; & in qua dubium sit, plura absument, an pariat? Quæ caussa etiam Cardanum movit, cur eliminaret numero elementorum ignem; Scaligero ne quicquam excusante: non immanem, sed divinam inde potius naturam colligi debere; Exerc. 9. de subtil. quod sibi omnia affimit. Sic frustra flosculos encomiorum spargunt: non vivere ut *Pabulo* edat, nec edere, ut vivat, flammam: ignis pariter ingressum in get. composita attendi sine aliquâ voracitate. Qui enim, quid sit ignis, exquisitè novit, non dubitat de alimento ejus. Longè aliter cum Luce comparatum. Lux videlicet constituit, conservat, fo- Lux non

fovet, auget, actuat. Luci nihil est contrarium; quantumvis pro opposito, sed privativo, umbram habeat & tenebras. Lux Solis & stellarum reliquarum consumtiva sui non est, nec successivo eget pabulo. Et si vel maximè egeret, fatendum tamen est, eodem adhuc in vigore suo perdurare Solem, fixas, cæterasque stellas ordinarias, ac olim à Creationis tempore. Immò & radii solares in urentis vitri cono, & in speculo istorio collecti, sine ullo pabulo materiali durant. Undefacile cognoscas, (1) magnam inter Lucem atq; ignem differentiam versari, (2) artificio ingenioso præparari posse Lucem aliquam perpetuam, & præparatam olim à Veteribus fuisse; sed tamen non ex igne.

#### Problema IV.

*Sol, quantumvis igneæ naturæ ab antiquis & recentioribus plerisque statuatur, nullo tamen eget alimento.*

*Notatur  
Schottus.*

**V**ix studio ingenioque admirandus, mihi que, cum viveret, literarum plurium commercio notissimus, P. Gaspar Schottus, Itinerarii Ecstatici Kircheriani commentator ad It. i. dial. i. præl. in Solem, p. 177.) Ajo, scribit ipse, non minus Solis ignem egere pabulo, quam ignis, qui perpetuò ardet in Ætna, in Vesuvio, in Hæcla, in Vulcaniis Insulis, in multis aliis montibus, & quæ seqvuntur. Credo eum minimè scripturum talia, si naturam Lucis accuratiùs novisset, & materiam Solis expendisset diligentius. Gvilielmum etiam Postellum ac Jordanum Brunum (famigerabilem Nolanum illum) tradidisse olim eadem, ex paradoxis horum legi voluminibus. Undecunque dogma hauserint, Poëtis has loquendi formulas, de alimento Solis, deg. pabulo equorum solis vendicamus. Duo hic excutienda, quæ in rem faciunt præsentem: primum, an Sol igneus? alterum, an, si sit igneus, propterea illi opus alimento? Prius ex S.S. Canoniciis Apogryphijs, libris probant, qui hoc afferant, à literâ non discedentes; cum nulla urgeat necessitas. Sic incalescente Sole liquecebat Manna; Ex. 16, 21. conf. 1. Sam. ii, 9. Calor Soli tanquam proprium tribuitur. Ps. 19, 7. & 111, 6. Sol calore ferit &

com-

*Sol an igneus?*

31.

comburit; conf. Jon. 4, 8: *Marc. 4, 6*: So l&c aëstus synonymous pō-  
nuntur *Ez. 49, 10*. Sol exoritur cum aëstu suo, & exurit gramen  
*Jac. 1, 1r*. Tripliciter exurit montes, vapores igneos exsuffiat; sic  
vetus credidit Ecclesia Israelitica, *Siracid. 43, 23, 4*. Deinde ex  
Natura per experientiam Statum. Vitraenita parabolica titula-  
tia radiorum solarium in convexa lente, speculare parabolico col-  
lectione, etiam cum frigus intensissimum est hyemis, tem apertis-  
simè demonstrant. Quæritur de causa, quæ non tribuenda vi-  
tro, velut instrumento, à Natura frigido: nec medio, i. e. incle-  
mentiae aëris brumalis; sed soli efficienti Soli. Perque visum et-  
iam detectæ Telescopiorum ope facula ac macula, *hanc uel tunc*  
*eg.* Sol deprehensus aëstuans per igneas evaporationes, inæqualis  
ejus visa superficies, & mare velut igneum, vorticibus immensis a-  
sperum, flamasque eructare solitum apparet. Denique autori-  
tatē Patrum, *Augustini, Basili, Ambrosii*; Philosophorum vete-  
rum, *Zoroastri, Thales, Anaxag., Democrit., Zenon, Metrodr., Ana-*  
*xim, Philolai*; & recentiorum plerorumq; Opticorum, Physico-  
rum ac Astronomiorum; ut prolixitate nominum & locorum su-  
persedeamus hīc. De altero dispiciamus breviter. Negavi & ne-  
gabo, propter lucidam naturam, Soli opus esse pabulo. Lux dūtae-  
rū & se contenta non requirit alimentum. Est manetq; lux in  
gemmais, auro etiam inclusis, omni pabulo absente. In radiis so- *Pabulo nō*  
laribus, collectis vitro parabolico, quod quād pabulum? Cor- *eget.*  
pus mixtum compactissimumque aurum, in mediis ignibus incom-  
bustibile, non eget alimento. Etsi enim *Honorati Fabri* meam  
nolim facere opinionem, quam probabilem effecit *Job. Baptif.*  
*du Hamel*, asserendo nil nisi Aurum liquidum haberi oportere So-  
lem; affine vero tamen est, propter principium indissipabile & in-  
combustibile cum Auro non exigua intercedere analogiam  
Soli. Ubi autem nil consumitur, nil debet pabulo restituī. Et  
quod nam illud pabulum? & ubi est? & quot duraret Annos, aut  
sufficeret pro Sole? Plura natus ad ingeniosa & recondita scrutan-  
da Dn. MORHOFIUS in Sole igneo.

### Proble-

## Problema V.

*Lux agitationis amans in humano corpore caloris sanguinisq; moti caussa est, ut Lucis insitæ natura occupetur in perpetuâ & systole, & diastole.*

*Placentini* **V**icesimus hic annus volvit, ex quo hinc inde agitata sine omni felle tamen controversia intercessit mihi cum Electorali Mathematico & Professore celebri in Academ. ad Oderam Francofurtana, Dn. Job. PLACENTINO. Erat is Cartesianus assecla, & asseruerat: principium ac originem humanae vite, materiam cœlestem esse subtilissimam, analogam elemento Solis & stellarum fixarum; motumque membrorum naturalem procedere à materia cœlesti eā. Provocaverat non modò passim ad Cartesium, sed & ad D. Job, de Racy, Prof. Lugdunensis binas de materia subtili dissertationes. Postquam infans (sic rem illustraverat priori diatribâ) in lucem editus est, continuò per pulmones aeris particulas subtilissimas hujus materiae cœlestis refertas, perfusas atq; circumdatas non tantum attrahit, sed rursus expellit, prout pisces aquis innatantes. -- Maxima autem particulae in venis & arteriis sanguini commixtae ad ventriculos cordis (inibi sanguinem rarefaciendo & attenuando,) & ad omnes corporis partes inde pervenientes, spiritum vitalem constituant. Ejusmodi materiam motum & calorem naturalem adeoq; vitam in homine producere, &c. Regessi eò varia, hic paucis exprimenda. Materiae cœlestis ignorari adhuc insolem. Per materiam illam cerebri Cartesiani non intelligi posse calidum innatum. Primum à Cartesio elementum longè aliter explicari, quām ut Solis & Stellarum fixarum materia analoga eidem dici possit. Ad animam & vitam hominis constituendam non opus esse advocare stellas & cœlo deducere Lunam. Lumen non consistere ex corpusculis. Materiam cœli vitam nec habere, nec dare ex se posse. Motum vitamq; aliunde proficisci, & id genus alia. Si de Luce potius, & quidem homini ab homine parente insitâ, auctaq; & corroboratâ indies per alimenta hæc intellexisset, non ea parte contrarium me habuisset. Vitalem animalium calorem (accuratè Thomas Cornelius Consentinus, Italus, ad Abel-linatum

*Laudatur  
Consenti-  
nus.*

833.

linatum Principem Illustriss. Francisc. Marinum Caracciolum scribit  
in progrman. VII. de Vita p. 303, seq.) ego sentio non aliunde, quām  
& sanguine profici: at sanguinem tamen non suāpte naturā cali-  
dum esse, sed motu duntaxat atque agitatione incalescere. (natu-  
rali regul.) -- Si quis autem similem quandam vim ponat in san-  
guine, non valde quidem conjecturā aberrare videbitur: inest enim  
in sanguine halitus illo vitalis subtilissimus ac nobilissimus, quem ex  
perenni motu agitationeg, incalescere, parest. -- Ex his, quae de  
natura motuq; sanguinis memoravimus, facile intellectu est, vi-  
tam in continuata & perenni sanguinis motione consistere. Quip-  
pe tamdiu vivimus, quandiu sanguis in corde calescens, vitalique  
halitu animatus, per arterias in membra diffunditur. Idemque  
progrman. 4. de Sole: Ea est, ait, natura Lucis, ut perenni pulsu  
& velut systole quādāt atq; diastole circumjectum atbera propellat.  
Unde luminis actio non consistit in solo pressu, sed potius in iterato  
percussu. Lux evibratrix nempe motu velut tremulo scintillat,  
& crispatā vaporum in aēre (in homine) intercursatione nunc ex- Scintilla-  
spirat radiantem luculam, nunc retrahit; ac specierum intercisio- tio Lucis  
nem ad trepidantem desert oculum locumve. Stellas fixas scin- unde?  
tillare cum aliquibus planetis, notum satis est. De causa vide-  
rint, qui non convenient eruditissimi & meritis Illustres Mathe-  
matici ac Physici, post Vitellionem Tycho, Aquilonius, Keplerus, Rho-  
dius, Scheinerus, Bassi, Sperlingius, Kircherus, Gverickius, Hevelius,  
Blancanus, Linemannus; quorum tot per divortia sententias mira-  
mūr. Nobis sufficit inpræsens, ignium observatorum ē longin-  
quo, & ipsius Lucis in vicino corpore lucente (ut in ciciadelis &  
candelis mox deficientibus, imò & in felium oculis,) naturam eam  
esse, ut, quod debilior appetet, imbecillior diastole ac systole (sic e-  
nim loqui hic sit integrum,) occurrat.

### Problema VI.

*Vita Animalium radicitas in radiatione Lucis  
insitæ per spiritū promota, haud immerito  
consistere statuitur.*

E.

Non

**N**on sine pondere de Luc. Brutor. l. 2. c. 4. Thom. Bartholinus colligit: Quo posito, ponitur (principaliter) animalis vita, & quo sublato tollitur, ejus censenda est forma. At id de Luce animalium insita rerum experimur; cuius presentia vitam, absentia mortis lucis m- tenebras trahit; & hoc tantò magis, quanto pro anima luce diatio vi- fortius probavimus. In anima enim, præter lu- talis. tem vix admiramur aliud, quæ & motum, & pérenni- tatem habet ex natura lucis; absente autem anima obnubilatur corpus & destruitur. Hæc hæc illud πνεῦμα, & θερμὸν hoc est; Calidi in τῷ τῶν ἀστέρων σοιχείῳ ἀνάλογον καὶ θεότερον σῶμα habens; nati vera quod de calido innato obscure & perplexè Aristotelis effatum est; endoles ab ingeniosissimo Harveo longè aptius expositum. Sentit re- Etius, quam loquitur Helmontius hanc parte, tit. de formi. rer. n. 71. Lumen formale (Lux insita) est causa & actus vitalis. Lumen for- male est ita ipsius quidditati annexum, ut sint formaliter unum & idem, solâ relatione distincta. Idemque tit. de vital. aura p. 728: Luces sunt ipsamet vita ac formæ vitalium. Gemina his multa tradidit de igne atque lumine spirituum Wirdigius, in Medic. Spir. lib. i. c. 16. &c 17. quem confer. Vitam alias definiunt, quod sit actus (primus) Corpor. Nat. viventis, esse & operationes vitales Vita in u- huic communicans. Subsumimus de Luce insita, & de eadem ea- nione sita dem concludimus. De cetero probamus etiam, sed consequen- consequen- ter saltem, descriptionem vitæ à Scaligero formatam: Vita est u- ter. nio animæ cum corpore. Sed de causa unionis, non de unione ipsa quaeritur. Et vivit Petri anima post unionis statum.

### Problema VII.

*Anima sensitiva, quæ dat commune esse Animali, originem à Luce ac vitali flammulâ habere dicitur.*

**L**ocus apud Platonem in Timeo memorabilis videri potest: Inesse corporibus nostris ignem, similem æthereo, non absumen- tem, sed illuminantem; portionemq; ejus crassiorem permanere in nobis

nobis, sed tenuorem evolare per oculos in aera, noctu autem ob  
tenebras evanescere. Huc quoq; pertinet, quod dictum est à Celio *Consensus*  
*Rhodigino* (lib. 16. Antiqv. lect. c. 19. f. 876.) *Animam ipsam ex plurimorū*  
*Philosophis nonnulli esse substantiale lumen statuere; præcipuo argu.* Veterum  
mentro id conjectati, quod ex omnibus inscitiam maxime aversatur  
ac compavescit animus, obscurag; ac tenebris obvoluta refugit sum-  
mā vi, ac perturbatur inde. Quia autōs ἐΦα Aristoteles inter-  
pretes ingeminare, ac genus hominum, quod mancipare aliis se  
solet, ad veterum auctoritatem provocant, *Democritum, Hippo-*  
*cratem, Pythagoram, Platonem, Aristotelem, Lucretium, Lærtium,*  
*Galenum protulit in mediū, qui sensitivam animam materialē &*  
*extensem, igneā naturā actum, id est flammulam vitalē es*  
*sedixerint, adduxit cum recentibus Scriptoribus, Fernelio, Heurnio, Hogelando, & Recen-*  
*Honorato Fabro, Verulamio, Gassendo, Georgio Entio, Isaaco Vossio, tiorum.*  
ac aliis Willius, qui id in primis curae sibi habuit, ut in libello nupe-  
ro, de *Anima brutorum edito*, uberrimè persequeretur argumentum.  
Cujus Vīri non exscribimus, sed commendamus potius laborem ac  
πολυμαθίαν: cap. potissimum 2. atque 5. contenti Bartholiniano  
loco peregregio, de causis Luc. Animal. I. 3. c. 4. *Anima, vel sanguis est*  
(concretè ita appellatus) *spiritusq; solum naturalis (potius vitalis)* Laudatum  
& animalis in sanguine, que brutorum propria; vel preter hunc, al- Bartholini  
tiorem quendam gradum Divinitatis affecuta, ut supra sanguinem locet.  
Deum sapiat, ejusq; originem, que superioris Numinis beneficio ho-  
minibus contigit. Si de priori anima sit sermo, jam exira diffi-  
cilitatis aleam sumus, eam esse Lucem & substantiam, sed  
subjecti solius respectu, quia Spiritus est, sive suo Lucem complexus.  
Si de hac queratur, nec illius Lucem inficiamur, sed à no-  
strâ Luce mortali, mortalibusq; aliis, communī distinetam, divini-  
oris originis, & suprà substantiarum sortem ferè erectam asserimus.  
Rem omnem per exempla, & per rationes si deducere permitteret  
amica brevitas, ab ovo ordiremur atque à gallinæ incubatu, à ge-  
nervatione quadrupedum disceremus cum Harvœo; ad genesis i-  
psius hominis progrederemur cum Felice Platere, &c. acutiss. D.  
Theod. Kerkringio in Osseogen. factū & Anthropog. Ichnograph.

Singula-  
ria velo-  
biter si-  
gnata.

36.  
ad operatrices istiusmodi ideas, seminibus archetypā Creationis  
lege inditas, excurreremus cum *Marco Marci*; & originales typos  
intimè impressos specierum individuis, & individuorum partibus  
exponeremus cum *Willistio*. Ostenderemus ex *Torrice*, *Kircher*,  
*Schotto*, aliisq; quid & quantū valeat non aëris duntaxat spiritus in  
organis pneumaticis, quid impulsus vel illapsus aquæ in hydraulicis,  
quid motus trochlearum pariter ac rotularum in automatis sonoris;  
quid deniq; Lux ipsa in viventibus; cùm tantum Ars, Naturæ simia,  
efficiat. Non igitur miremur, sed imitari potius nitamur artificiū  
*Drebbellianum* posthac. De quo, quid fecerit stupendi, *Kenelm Dyer*  
prodidit memorie sequentia: (Tract. i. de Nat. corpor. c. 7.  
p. 56.) Si lux foret corpus, inquit, quæcumq; ab illâ splendescerent,  
(imò animarentur) tam incalescere debere, quam illuminari. Du-  
bium non est, quin ita se res habeat; quod & manifestum redditur  
ex thermometris, & musicis quibusdam instrumentis; utputa orga-  
nis & clavescymbalis concentum quendam sponte efficiensibus, qua  
*Cornelius Drebbellius*, peritisimus ille Mechanicorum Magister, mi-  
râ arte elaboravit, ut *Serenissimo Regi nostro* ostenderet. Id enim  
totum effectum est rarefactione & condensatione subtilis alicujus  
corporis in instrumentorum cavaüibus inclusi, splendescente enim  
Sole concentum statim edebant, muniaq; sua explebant. Neque  
verò ambigendum est, quin hoc ex tenuis cujusdam liquoris, quo  
ad id utebatur, rarefactione contigerit, qui statim, atque aëris sola-  
ribus radiis motus intepuit, dilatabatur: ex quorum presentia & ope-  
ratione iste liquoris motus adeò pendebat, ut Sole horizontem no-  
strum deferente protinus cessaret: & sinubes forte aliquaradium  
ipsius intercluderet, tardior ab instrumento concentus edebatur.  
Rem mihi lepidam è thermis Carolinis reduci ostendit ante qua-  
driennium in montanis regionibus Vir aranorum Chymicorum  
oppidò multiscim̄, D. D. R. Amicus meus singularis, de rore Ma-  
jali; qui inclusus testæ ovi gallinacei, duobus foraminibus signatis  
cerâ, juxta stylū altitudinem ad radios solares aseendebat. Quod  
eum non observârit *Dn. Th. Henshaw* in suis de rore Majali curiosis  
Regiæ Societati demonstratis, addere w̄s ēv παρόδων volui. Mercuriug  
inclusus excavato globulo metallico quid præstet, si ab hoste suo  
urgea-

usgeatur, saltitans cum caveâ huc illuc, in Technica curiosa indi-  
cavit Schottus. Ausim polliceri mirabiliora de Luce potius spe-  
ctacula, tempore locoque opportuno exhibenda. Sed jam anteâ  
indigitavimus plus forte, quâ invidiosa aut insidiosa quædam  
capita perferre possint.

## SECTIO III. FALSORUM.

### PARADOXON I.

*Lucem nil nisi esse accidens.*

**V**Ariè à variis erratum circa Lucem est. Fuerunt, qui primæ-  
vam quoque Lucem accidens vocârunt, modo quodam extra-  
ordinario sine subjecto sustentatum; uti Molina, Tannerus, Salia-  
nus, &c (quis de curioso tali credidisset?) Ricciolus lib. 3. Alraag. varii no-  
nov. sect. 1. qv. 7. p. 210. Zarabella Lux nil nisi color, visum termi-  
nantur.  
nans & referens albedinem, lib. 1. de visu, c. 4. Cartesio Lux actio  
vocatur. Sic ipse eniti part. 3. princip. Phil. p. 74. num. 64. Cla-  
rè, inquit, percipitur, quo pacto **ACTIO** illa, quam pro Luce acci-  
pio, à Solis, vel cuiuslibet stelle fixe corpore in omnes partes equali-  
ter se diffundat. Gemina his sunt, quæ in Meteorolog. c. 1. de na-  
tura terrestri. p. 155. n. 4. scribit: omnium ratio manifesta erit, si  
putemus, Lucem nihil aliud esse, quam MOTUM quendam, vel  
**ACTIONEM**, quâ corpora luminosa materiam subtilem, quaqua-  
versum secundum rectas lineas à se propellunt. Sed aut illuminationem  
Lucis nomine Renatus, aut Voetii judicio, Philosophiae u-  
sitatæ terminos non intellexit. Adrianus Heereboordius vol. 1.  
select. ex Philos. Disputat. 37. Thes. 8. Wendelinum laudat, quodd in  
Philos. gen. Lucem accidentibus annumerârit, contra Patritium;  
quem ibidem vellicat. Nec quicquam addo de Kircherio. Dn.  
de Gveriske lib. 4. de virtutib. mundan. c. 12. p. 141. Lucem nil  
nisi virtutem aliquam lucentem nominat, & à radiis solaribus non  
admodum distinguit. Scaliger ipsem exerc. 71. sect. 1. Lucem  
qualitatem corporis lucidi, lumenq; actum diaphani vocavit. I-  
demq; exerc. 75, s. 4. Lumen, ait, nitor, splendor, claritas, fulgor,  
diversas habent vocum causas; at res una est. De lumine hæc  
vale-

38.90

valeant, non de substantiali Luce. Memini objectum mihi à non-  
Bartholi- nemine fuisse locum Bartholinianum ex lib. 3. de Luce Animal.  
nus obji- c. 1. p. 319. Lux ex genere (ibidem scribit Hafniense Lumen)  
citur. inhærentium sine receptaculo, quod subjectum à Philosophis appelle-  
latur, nec subsistere potest, nec operari; & quæ seqq. Respondi:  
Concilia- Parcius ista Viro tamen objicenda, memento. Nam & lib. 1. de  
tur. Lucē hominum, p. 33. Lucem primigeniam appellat purtorem  
corporum cœlestium materiam; & lib. 3. de caus. Luc. anim. c. 4.  
p. 355. propter conditiones nobiliores, inter substantias Lucem ho-  
minis animalem refert. Nec metuenda inde contradic̄. Lux  
quippe fœcundissima & multiplicabilis naturæ, qualitatem, juxta  
aliquorum placita, substantiali Luci superadditam & contradistin-  
guendam, accidentalis Lucis nomine admittit. Substantia quodd̄  
illa sit, in sectione Demonstrabilium ostensum suprà est.

## PARADOXUM II.

*Lucem ignis à flamma dependere, & caloris esse  
speciem.*

Kircherus **U**Trumq; statuit Kircherus lib. 1. Art. magn. Luc. & U. part. 3.  
notatur. c. 5. p. 20. & hoc amplius adjecit: Lux quog; cum in fieri & cor-  
servari à partibus flammæ dependeat, successiva est, & perpetuò es-  
vanescit. Quin & inter Corollaria hæc refert: ad flammæ produ-  
ctionem solum sufficere calorem, & sub eodem genere ponenda pro-  
ximo calorem atq; Lucem. Quales flosculi omnino devenstant  
Artem magnam, & in tenebras convertunt Lucem. Scaligeria-  
num hūc accommodare liceat effatum: nos in Luce rerum tenui  
caligamus: in mediocri cæcumus: in majore cæci sumus: in maxi-  
ma insanimus. Inconvenienter nempe dicitur: à flamma depen-  
**Calor** sine dère lucem. Malè Lux confunditur cum lumine, splendore, cla-  
igne etiam ritate. Est, & subsistit sine igne, sine flamma Lux. Potest esse  
ac flam- calor quoque, ubi non est ignis, sive flamma. Si oleo Vitrioli af-  
m. fundas aliquantum aquæ, calor magis sine igne, sine flamma ob-  
servabitur. In fermentatione corporum equantus calor, ignis  
nullus? In febribus calorem non tam ignis præcreat vulgaris, quam  
prædominantis acidi nimetas & irritati sanguinis fermentum.

PARA-

## PARADOX. III.

*Lucis motum & illuminationem non fieri in tempore ac successivè.*

M eretur laudem hīc Scaligeri sollicitudo : Memini (ait Exer. Scaligeri 298. f. 2.) praeceptores meos in secundo de *Anima*, ex vetustis sollicitudo recentioribusq; Philosophis ad probandum repentinam Lucis celeritatem circumspetem identidem id jacere : Lux in instanti fertur ab Oriente in Occidentem. Quod ego cūm me neutiquām intelligere conquererer, nunquām eos adducere potui, ut me docerent. Id namq; non nisi Solis motu percipi potest. Solus enim auctō ejusmodi Lucis est, quæ ab Oriente in Occidentem ferri videtur. Non in momento nempe dies fit aut nox, crepuscula dum intercedunt ; dum Sol aut horizontē stringit, aut superat, auf iterum relinquit ; ac pedetentim ideo illuminat. Lux primigenia accessu & recessu suo successivè diem vespereamq; dabit. Motus omnis, propriè sic dictus, fit in tempore. Quidni pariter illuminatio? quantumlibet celerrimè expediatur. Secūs Zaribella atque Wendelinus Contempl. Physic, sect. i, part. i, c. 24. quos in Art. magn. part. i. c. 8, sequitur Kircherus, in momento fieri diffusionem radiorum.

## PARADOX. IV.

*Radios solares non annumerandos esse accidentibus.*

V irum suprà laudes nostras positum Kircherum, propter merita in omni literarum genere illustria admiror, nunquām sine ratione, pectus avidum sciendi satiante, sequor. Ego (scribit lib. Kircheri nimia b. l. 1. A. M. part. 3. c. 3.) vi luminis raptus continua ratiocinationis impetu hūc usq; devolutus, quid in tam perplexo negotio dici debeat, nescio. Unde & in re adeò arduâ ego nihil facile quicquam determinaverim. Idem paullò ante scriperat: radii negq; sunt qualitas, negq; relatio, negq; actio, negq; passio, negq; tempus, negq; locus, negq; situs, negq; ab eis habentur. Nullo ergo de genere radii sunt accidentia. Certè si rem penitus consideremus, radios nullo hujusmodi ad existendum fulcimento indigere, videtur. Sed non opus dubitatione

tatione tantâ erat. Lucem ipsam, id est, caussam radiorum alibi vocavit qualitatum omnium purissimam efficacissimamque; & nunc ambigit effectum ejus, radios anumerare accidentibus? Cùm categorias reliquas vulgares istiusmodi enumerasset, cur omisit quantitatem immaterialem, seu emphaticam? quali gaudent radius, lumen, umbra, locus. Et quidni certâ ratione qualitas vocari possit radius?

### PARADOXON V

*Lumen non existere extra oculum videntis.*

**T**uetur Consentinus hoc: Longè (inquietus in progym. 4. de Sole, p. 159.) opinione falluntur, qui censem lumen extra oculos existere, & quicquam tale esse, quale visu percipitur. Enim verò nusquam alibi lumen est, quam in ipso meo videntis oculo. - Quemadmodum dolor non est in gladio, sed fit in parte animalis, qua vulneratur. Sed quidni lumen extra oculum videntis quoque? Quidni in aëre, & ad objecta corpora? Quid est visio? An nulla Lux oculis, & nullum inde lumen quoque? Fuit Lux, fuit lumen, cùm nullus homo, nullus in orbe animalis esset oculus. Est manetque lumen, quamvis nullus cogitet de ipso. Aliud est esse, aliud videri. Lumen ut sit, aliquid lucidum requiritur; Lux scilicet aut ignis. Ut videatur, adsit organon necesse est, ac medium. Videntur stellæ clariori nocte, sine circumfuso lumine sufficienti.

### PARADOXON VI.

*Colores omnes omnis generis à sola luminis umbraque mistione proficiuntur.*

**C**um Optieis haud paucis facit Linemannus quest. VII. Cal. ad Ann 1650. imprimis verò Boyleus, *Natura de Coloribus*, cap. 3. 4. p. 92. seqq. & experiment. IV. ac XI. p. 166. itemque 178. Colores non ex Aristotelisingenio metimur; nec dividimus cum aliis in Quomodo intentionales & reales; (quandoquidem & illi verè sint reales, at colores di- que extra omnem mentis fictionem,) sed in materiales & in im- videndi. materiales. Hi tantum sunt à Lux variaque luminis habitudine.

ac mi-

ac mistione umbræ; ut in vitris, gemmis, iride, nubibus, halone, paraselene, pavonibus, columbis: Ipsi autem partim à Luce, p. à salibus, (sed non à sulphure) & variant pro gradu flammæ. Deinde color alias *externus*, sive superficialis, ab irradiatione luminis, & variâ illius habitudine; *internus* alias, à colorati corporis intrinsecâ textura (non eo tamen modo explicanda, ut faciunt Cartesiani) oriundus. Eadem materia, idemque liquor quomodo pro gradu flammæ diuturnioris variet, vel mulierculæ experiuntur. In arcano opere Philosophico materia tincturæ eadem nunc alba, nunc viridis, nunc nigra, nunc purpurea evadit, propter ignis regimen. Cœrulea tinctura violarum, vel charta saltem istiusmodi coloris, oleo vitrioli suffusa purpurascit. Huic si guttas aliquas C.C. spiritus affundas, color iste purpureus in viridem vertetur mox. Infundatur in scyphum, vel scutellam plumbeam acetum aceratum, quod statim in plumbeam substantiam eandem ageret; ita, ut *invicem in* intra paucos dies aceti magnâ acrimonie particulae solutæ in purissimam candissimam coloris cerussam, pictoribus & pharmaceutandi? pâis ad innumera confiencia usitatum, convertatur. Hanc extemtam crucibulo, ut igni decoquatur validissimo, impones, quam & intra exiguum tempus in intensissimum colore rubrum, quod minium appellant, tandem in nigrum degenerasse scoriam comperies. Consul. & Kircher. in Mund. subterr. l. 8. sect. 1. c. 5.

## PARADOXON VII.

*Lumine omnino omni destitutas esse sine lumine  
Lunari noctes.*

Vident proximum objectum tempore nocturno quadam, noctuæ vermiculos, lumbricos talpæ, viverræ grana, catimures, cicindelæ muscas minimas in aëre errantes. Quæritur de caussa. Lumen nullum superesse nocti reliquum illuni, vulgo ajunt. Præsupponunt quoque, tenebras nocturnas privativum quid ex omni debiliore parte esse. Propter visus excellentiam à felibus videri mures & visu invadi, putant. Sed errorem error parit. Nulla consequentia; ubi lumen nec primarium, nec secundarium, nec tertianum nec

F

quarta-

quartanum, ibi planè nullum amplius. Negat<sup>e</sup> uno alterove gra-  
 du, non negandi omnes. Etiam stellarum reliquarum lumen lu-  
 men est. Sed si hoc quoque nubium integrumento involvatur, Sol  
 illuminationis fons pro usu animalium, debiliore visu præditorum,  
 luculam sensibilem relinquit, ut hauriendæ illi paria sint. Imbe-  
 cillitati visus, non præstantia<sup>e</sup> est adscriendum, quod talpæ, no-  
 ctuæ, viverræ, feles tempore nocturno tantum vident me-  
 lius vel aquilâ, vel lynce. Habet talpa oculos, sed tectos; habet  
 visus instrumenta reliqua, non frustra data, quantumvis minùs accu-  
 rata. Felium oculi apparent cæli, i.e. debiliores. Splendor ocu-  
 lorum felinorum tantus non est, ut illuminare medium & obje-  
 ctum possit. Et licet non id faciant arbitrio ac sponte feles, con-  
 trahunt tamen oculi pupillam & extendunt, Sole orto aut occaso.  
 Vide, quid Natura faciat: pro recipientis modo ad accipendum  
 sensile objectum se accommodat diaphanum. Hinc debilioris  
 visus animalia commodiùs nocturno vident tempore. Ad subti-  
 litatis partem pertinet historia dignissima notatu, quam Dygbeus  
 refert, i. de Nat. Corporum tract. c. 6. Memini ego, ait, Pædagogum  
 senti- quendam oculis orbum, quem instituendis liberis domi retine-  
 ens. bam, cui spiritus subtilissimi erant, miras per totum corpus teneri-  
 eudo, rare deniq<sup>e</sup> mentis evagationes, quibus à percipiendâ quan-  
 tumvis subtili in se factâ impressione impediretur, frequenter dicere  
 solitum: se variis corporis membris, præsertim verò cerebro vim &  
 operationem lucis persentiscere. Ego cùm visu præditus sim me-  
 diocri, dum gravedine labore, noctibus interdum obscurissimis  
 projicio scintillas ex oculis & naribus. Dic causam. Immò  
 soli Deo, Luci infinitæ ac æternæ, gratias dicamus omnes & ore-  
 mus, ut in Lumine ejus Lumen non per enigma aut speculum, sed  
 Δοξολογία. αὐτοφω<sup>ς</sup> sine fine videamus aliquando; cum ισάγγελοι fu-  
 turi consummatissimum felicitatis gradum ab intuitu  
 divino satiandi consequemur.



43. 90

**GEORGI CASP. KIRCHMAJERI,**

Orat. in Electorali Acad. Witteb. P. P. &c.

*De*

Natura IGNIS, & à LUCE differentia,

*ad*

Polyhistorem Celeberrimum,  
**DN. ANTON. MAGLIA-**  
**BECHIUM,**

Magni Etruriae Ducis Serenissimi

BIBLIOTHECARIUM, &c.

Epistola & Commentatio

**D**ot tantaq; sunt merita in celebriores Viros publica, **ANTONI**, tua, quibus non modò veterem provinciarum gentiumq; dominam, Italiam, sed & Germaniam ad decus famæ duraturæ illustratum is ; tanta etiam in me singularis benevolentia ac liberalitatis tuæ extant documenta ; ut, unde incipiam, aut ubi desinam verborum, invenire unâ equidem haud possim. De publicis testatur, qui Te amat Magnus ille, perque Europam cultiorem non sine miraculo Virtutum visus ante annos aliquot, **ULYSSES** ille, Dux Potentissimus Italæ Florentinus. Loquitur & orbis eruditus magis, quam vel Florentia vestra, Urbs digna, **CAROLI AUSTRIACI** Archiducis judicio, quæ non nisi

F 2

diebus

diebus solennioribus monstretur fortè vulgo. Resonant  
 ubique laudem opera vel abs Te publicata, vel illustri tuo  
 nomini à nominibus clarissimis inscripta. Ego inter  
 parvos minimus, virtutis & doctrinæ modulo me meo  
 mensus, malim mihi notior, quām plebi, senex aliquan-  
 do moriar ; ineptus oppidò habendus, si de me gloriari  
 ausim ipse. De privatis tamen, non ut vanus, sed ut  
 gratus sim, commemorare debeo, & ante biennium, &  
 superiore anno iterum abs Te mactatum meinet, nullo  
 aliquo, vel qualicunque saltem, antegresso merito fui-  
 se, in majori formâ edito specimine phænomeni in aëre  
 volantis ignei, à Petro M. Cavinâ Faventino solertissi-  
 mè descripti : tūm historicis duobus scriptis Florentinis,  
 & Curiosissimi Johannis Cinelli rariorū indice Bibli-  
 othecâ, ope Dn. Christoph. Arnoldi, Ecclesiastæ vene-  
 rabilis & celeberrimi Philologi, Deliciique Norici ac  
 nostri. In quo libro cūm mei mentio facta per honesta-  
 sit, ago Tibi, Domine, ac eruditissimo Autori Cinello  
 gratias quas possum maximas, & tempori insidiabor ipsi,  
 ut occasionem quærām, quā non immemorem me Vo-  
 bis debitorem sustinam. Intereā hanc Pyrologiam, non  
 tām ab Italix volante Lampade, quām ab igneo amore,  
 in me tuo excitatam, nec ut apocham, quā devinctus li-  
 beretur, sed ut syrapham, quā mancipetur magis, boni  
 quæso consule, in primis autem salve, ac favere Curiosis  
 perge. S. Wittebergæ Saxonum, è museo, Calend. Se-  
 ptembris quarto decimo, (qui Gregoriano stylo *Nomina-  
 lis* Tibi, utinam diu felix redditurus dies, ut *emortalis*  
*Cæsari AUGUSTO* fuit,) Anno *Salutis* per Christum re-  
 paratæ, cīc Iuc. LXXIX.

## CAPUT

•845.885  
CAPUT I.

de

# IGNE spectato absolute.

g. I.

**A**DEO maximè propitio, qui propter justitiam à mortalibus Ignis sym-  
ad iram provocatus, ignis dicitur consumens, ordiamur; bolon di-  
non ut veteres à Vestia, ex adagio. Vestam enim ignem es-  
se, crediderunt illi, & primitias offerebant more vel errore solito.  
Nospectus veneratione ac amore igneum immenso Numinis dica-  
bitus. Hoc symbolon Creator maximè elegit, cum Majestatis  
fir saltem radium exhibuit hominibus, in ardente rubo, Ex. 3, 2.  
in promulgatione Legis detonans de Sinai, Ex. 19, 18. in gloriosa  
splendidique apparitione; cap. 24, 17. in radiante Mosis facie, cap. 34,  
35. in columna ignis; cap. 40, 38. Ignem ut instituit perpetuum,  
sic & concessit cœlitus; Lev. 6, 13. Ezechieli, Danieli, Johanni Ap-  
ocalyptic, in flamma apparuerat & Luce Deus. Inflammante,  
curru Cherubim, Eliae atque Eliseo, Angelici h.e. plus quam Pegasei  
Caballi atque currus 2. Reg. 2. & 6. Ipsitane Semphim, i.e. flam-  
mei vel ignei iccirco dicti, quia lucidi naturâ spiritus existunt, atq;  
Lucis Angeli vocantur. נֶגֶשׁ enim idem, ac incendit, uscit, aut  
cremavit. Nolim quidem hominem incorporeum cum Comenio  
appellitare Angelum, nec crassum, aut visibile ullum illi vendica-  
re schema. Dicam tamen cum sanctissimo Davide, imò Creatore  
ipso in rerum abs se conditarum indice subtiliter philosophante, Ps.  
104, 4. fecit Angelos suos spiritus, ministros suos, טְהָרֵת שְׁנִים, ignem  
flammatem. Plura afferant, qui sciunt plura; imò, quibus pla-  
ra eloqui permisum est. Fidelium ministros, aut συνδράγε esse  
Angelos benignos, ipsi fatebuntur. Scio Scriptoribus cùm sacris,  
tum profanis pro Luce ignem, & reciprocè non raro adhiberi. Sci-  
unt omnes, tenebrarum ducem Satanam hinc seduxisse idololatras  
Ægyptios, Chaldaeos, Babylonios, Persas, Ebreos, Gracos & Latinos  
(fallor, an Americanos quoque barbaros? confessione Attabalibæ  
Peruanorum Regis,) ut in ignibus, in Sole quærent adorarentq;  
Numen.

Numen. *Ignis*, ( inquit *Curtius Lib. 3, c. 3.* ) quem ipsi sacrum & eternum vocant, Persæ, argenteis altaribus preferebatur. Sacer ille æternusq; ignis in focis religiosissimis pro familiari Lare colebatur, & extinguebatur Rege vitâ functo. *Diod. Sicul. Bibl. l. 17.* *Sacralis* dicata huic quædam, quæ *megeia* atque *megadænia* vocabantur. Horum custodia Magorum fidei ac vigilantiae concredebat; ut testatur *Strabo*. Quin & *megeidōn* venerabantur & pyropum, propter flammarum æmulam naturam. *Vestalium* apud Romanos ignis celebris, de quo eximia multa *J. Lipsius & Barnab. Brisson. de Pers. Regn. à princip. lib. 2.* Occupabantur in perpetuo alendi flammas opere *Vestales* virgines, & sine intermissione reparabant. Ignis ipse non in foco tamen & altaribus, sed fistulis quibusdam vasculis suspendebatur. *Valer. Max. IV, 4.* Habebant eum inter pignora Imperii secreta, & custodem flammarum ad coelestium siderum similitudinem colebant. *Flor. 1, 2. Lithuanis* ignis habitus pro Deo est, *Cromero* teste dæribus Polon, in frontisp. Adeò imposuit mortalium credulitati Angelus lucifuga, adaptans simulatam sèpè lucem, sed acutum videns draco cæcis gentibus persvasit, qui tām oculatos fallere in *Paradiso Protoplastos* potuit.

*Narratio mirabilis.* §. II. Quis circumscriptionem ignis esse crederet, cum in auditum genus lapidis, non tantum Philosophici, sed Theosophici ferè, maximus Historicus *Thuanus*, & *Andreas Chiooccus* in descriptione Musei celebris *Calceolarij*, sectione quartâ, p. 454. depinxere nobis. Dum Rex Bononiae esset (memorat *Thuanus*, aliorum fide usus) allatus est ad eum ex India Orientali, ab homine incognito, sed, ut apparebat, moribus barbaro, lapis stupendâ specie & naturâ. Videlicet lumine & fulgore mirabiliter coruscantibus, quig; totus veluti ardens incredibili splendore micabat, & jactis quoquaversus radiis ambientem ærem Luce nullis ferè oculis tolerabili latissimè complebat. Erat & in eo nimibile, quod terræ impatientissimus, si cooperiretur, suâ sponte, & vi facto impetu, confessim evolabat in sublime. Contineri verò inclusiveullo loco angusto nullâ hominum arte poterat, sed ampla liberaq; loca. Huntaxat amare videbatur. Summa in eo puritas, eximus

mius nitor, nullā sorde aut labē coquinatus. Figure spē-  
cies nulla ei certa, sed inconstans & momento commutabi-  
lis. Cūmque esset aspectu longē pulcherrimus, contrectari ta-  
men sēcē impunē non patiebatur; & diutiū contra nitentibus aut  
obstinatiū cum eo agentibus incommodum afferebat. Quod mul-  
ti multis spēctantibus sunt experti. Si quid fortassis ex eo enīxiūs  
conando detrahebatur, (nam durus admodūm non erat) nihilō mi-  
nor siebat. Hujus virtutem ac vim esse cūm utilem ad quam plura,  
tūm præcipue Regibus necessariam, ajebat hospes, qui miraculum o-  
stentabat; sed quām revelaturus non esset, nisi ingenti pretio prius  
accepto. Hæc, ut in literis Job. Pipini, oculati rei testis, qui in fa-  
milia Anna Momoranti, Mag. Eqv. medicinam faciebat, ad Antoni-  
num Mizaldum, & ipsum insignem Medicum, pridiè Ascensionis  
Bononiae datis prescripta sunt, ita trādo, & amplius discutienda Phy-  
siologis relinquo. Nam veteribus, qui de hujusmodi rebus scrip-  
serunt, similis lapis necne cognitus fuerit, nec Pipinus iis literis sēcēre  
dixit, nec ipse affirmaverim. Hæc Thuanus de miraculoso lapidis  
Henrico Galliarum Regi factā ostentatione, Chioccus cūm hæc at-  
tulisset, memorat eundem quidem visum; sed aliis confectum arte  
magicā & ipsum hunc, qui Regi attulisse dicitur, fuisse Ma-  
gum: aliis asseverantibus, opplētum purissimis auri & argenti ve-  
nis, confectumque splendore intermicante: aliis Astroitem esse,  
vel Asteriam splendidiorem. Utcung, autem res habeat, curiosis  
rerum naturalium disquisitoribus hoc sēcē relinquere investigan-  
dum.

§.III. Dabimus operam, ut eruatur ænigma. Hermannus Judicium  
CONRINGIUS, suis dudum meritis præfulgens, Fautor noster sum-  
mus est, qui ita de eodem sentit præf. ad Lamp. Non est, quod pendo La-  
quis in hisce quidem investigandis operam collocer; cūm lapis hic to-  
tus sit fabulosus, subq; ejus schemare nihil aliud, nisi quām anigma-  
tica flamme descriptio lateat. Id quod innotuisse etiam Thuano, Conringii.  
colligere ex eo est, quoniam narratio hæc tantum primā operis histo-  
riæ editione continetur, ex sequentibus subducta est. Deberi autem  
ænigma illud videtur Joannis Fernelii Medici clarissimi ingenio, Fernelii.  
Id sanè verum, lib. II. de abditis rerum caussis c. XVII. à Fernelio  
ad

48.

ad eum modum haec exponi, dum *Philatrum* & *Brutum* introducit ibi colloquentes. Phil. *Omissis* seris libet mibi tecum parum per urbanius jocari. Nuper ex *INDIA* quidam meus familiariter *LAPILLUM MIRE LUMINOSUM* deportavit, qui rotus quasi incensus admirabili lucis splendore fulget, jaetisq; radiis ambientem aërem quoquo versus implet. Is terra impatiens suopte ipse impetu confessus in sublime evolat. Neg<sup>r</sup>, verò angustè haberipotest, sed amplio liberoq; loco tenendus. Summa in eo puritas, summus nitor nulla sorde, aut labe inquinato. Figure species nulla certa, sed inconstans, & momento mutabilis. Cumq; sit aspectu pulcherrimus longè, sese tamen conrectari non sinit; & si diutius adnitatur, feriet acriter &c. Brut. Itane fabulosis anigmatibus cum Oedipodibus quibusdam te jocari putas? Phil. Nihil fabularum exeo: rem, si ante te constitui voles, oculorum fide verissimam fateberis. --- Brut. Novam & admirabilem rem audio & cuius profecto si cuiusquam alterius proprietas debet occulta censi. At nullumne illi est inditum nomen? Phil. *IGNIS*, *FLAMMA*. Brut. Captus sum; & quidem satis suspicabar, quipiam fallacie subesse. -- Hoc maximè spem meam fecelliisti, quod ex *India* allatum dices lapillum. Phil. Ergo *India* si quid ejusmodi rarum carumq; sola protulisset, admirarentur scilicet omnes, ac laudarent occultas ejus proprietates. Nunc quoniam vulgare est, parvoq; paribile, contemptum perinde erit, & nullo in pretio.

*Autoris  
sententia  
jocosa.*

§. IV. Hunc ingenii Ferneliani lusum dum expendo, res etiam lepida (priusquam conferam ad seriam) afferenda, & pensandus joco jocus. Sunt acuti ad inveniendum *Itali*, & illudung sèpiùs moroso *Hispanorum* genio. Quærere *Hispanum Italus*, sed exciderunt mihi nomina: *Hærestes* *pesces cantantes*? mirari *Hispanus* quæstionem de *piscibus cantantibus* ridiculam. Continuare *Italus*: *hærestes* *pesces cantantes*? con le *sbrigas verdes*? *Hispanica* ut dicta erant, sic intellectu quoque talia Hispano videbantur, *cantare posse pesces*, & *virides habere alas*. Instare porro re-

rò referens: *E calcas verdes?* Demirari amplius viridia piscium calcaria Hispanus, *Jesos Maria, quas volas?* exclamare. Italus ad hæc: *Chi salda di cholà à choja?* Fatigata velut patientia Hispani, nil nisi verbum, nec sine stomacho, quod huc illucq; saltitantes pisces fingeret, subjungere: *L'ombro!* Sono solvit aenigma Italica calliditas: *e fa qua! qua!* Serò demum intellexit Hispalensis, se delusum esse, cum Ranam alter produxisset dixisset que: *eccola Signore!* Sed jam extra jocum, fateor, *Mizaldum*, in credendo liberalem nimis esse potuisse. Fateor, *Fernelium lusisse*, & *Mizaldo* fortè, confabulantibus duobus introductis, illusisse. Sed quod primus hæc confinxerit, addubito. Liceat enim bonâ mihi dissentire viâ. Factum, quod *Mizaldus* narrat, in archetypâ Parisensi editione non extat, sed in Francofurtana, continuata post *Thuani* mortem, memoratur, redditurque tota dubia relatio, quantumvis provocet ad oculatum testem. Nec quicquam de hâc *Historicus & Eques Gallicus*, qui meruit sub *Anna Momorantio* stipendium, *Martinus Bellajus Langaeus* in Commentario. opere. *Johannes Fernelius, Ambianus, Medicus Henricum II.* Regem comitatus autem, quo tempore *Calciatum Anglie* eripuerat, defunctus est Anno 1558. *Thuano* referente. Sed, quid si ostendere liceret aliquid, non equidem ex *India* allatum, sed elaboratum in *Germanie* hoc penè meditullio, si *Wittebergane* ita placeat vocare. *Lapidem* intelligo *luminosum* & mirèlucensem, qui totus quasi incensus (utar etenim Fernelianis verbis, non ad ludicra accommodandis) admirabili *Lucis* splendore fulget, ja-*ctisq; radis ambientem aërem* (vicinum) implet. *Is terre* (aëris, quid hoc enim refert?) impatiens, suopte ipse impetu (suâ inquam agitatione lucis) confessim in sublime evolat (ad modum ignis ascen-dit. *Neg;* verò angustia (manus includentis aut prementis) ha-beri potest. Summa in eo puritas, summus nitor, nulla sorde aut labe inquinatur. Figure species nulla certa, sed inconstans, & mo-mento mutabilis. (nisi in liquore conservetur.) *Adspectu pulcherri-* *mus* (flavescentis ex albo succini) conrectari (pressione motu facta) se non finit (impunè) & si diutiùs adnitaris, ferit acriter. Phosphorus mirabilis est.

G

§. V. Sed

§. V. Sed jam proprius ad ipsum accedendum ignem, ut in-  
**Quid sit calescamus.** Quæro quid sit ignis? Ens reale esse, nō sunt omnes,  
 & generalissimè respondent. Sed quale inquam? **Substantia, an**  
**accidens?** Hic in divortia scinduntur. Pars afferunt substanti-  
 am, pars accidentis haberi igitur oportere. **Helmontius** (Et quis  
 fuit alter? P. lib. 1. Parvaug.) ens medium inter utrumq; ex Utopia  
 arcessit. Ac de Helmontiano quidem sensu primum videamus.

**An res mea.** Ignem nec substantiam esse, neq; accidentis, sed peculiarem & separa-  
 dia substantiam ab ambobus creaturam, quæ sibi similem nusquam habeat, af-  
 firmat in Ort. Medic, tit. de form, ortu. Ibidem addit: **Proposi-**  
**tiq; accidens vero est, quod omnes forme substantiarum (deinde anima hu-**  
**manæ) item ignis, lux, locus, magnale (quid hic monstrari alitur?)**  
**vita &c.** sunt creature neutrae, inter substantiam & accidentis. Mox  
 quasi re bene gesta admodum exultat: Ergo reperta est creatura,  
 que non est substantia, neq; accidentis! & quæ sequuntur. Alibi-  
 que, tit. de Natura contrariorum nescia: Ostendi, ait, non esse  
 elementa quatuor in Natura; atque in primis, ignem nec accidentis,  
 nec substantiae quidditatem habere, multi minus elementi naturam.  
 De quaternariâ elementorum nœnia res abeat; de ignis queritur  
**Negatur.** natura hic. Iratos non modò Aristotelicos, sed tantum non o-  
 mnes habiturus, qui hoc dixerit. Vos Metaphysicorum filii vide-  
 bitis. Ad alterutram pertinere classem, non ad neutram, ignem.

**An Sub-** statuo. Si ergo est substantia; materialis an immaterialis?  
**stātia ma-** Tertium non datur. Pro materiali stant plerique. Ajunt enim  
**terialis ele-** esse corpus simplex, esse elementum; & quid non denique? Non  
**mentaris?** pugnabo hic Cardani armis, neque aliis extortum clypeum sum  
 redditurus. Quæro per candorem, perq; veritatem ipsam: ut,  
 quid corpus sit, quid elementum, quid ignis? solidè exponant..

Quamdiu vera axiomata & defendenda sunt: Non datur corporum per corpus penetratio: Elementa sunt constitutiva corporum,  
**Rationes** certamq; & ingenti mole sedem obtinent: Corpus omne, quod visi-  
**dubitadi.** bile, ut ignis, etiam palpabile existit, aut ad minimum includi potest,  
 & similia; tamdiu non probabunt efficaciter, ignem esse elemen-  
 tum. Roga, qui in Pyrotechnicis exercitati sunt, & discē unde  
 ignis, & in quibus sit? Non cerebri idolis, aut Chimæris termino-  
 rum

rum ac distinctionum res peragitur, cum provocatur ad Naturam. Egomet, si fas est dicere, affirmo tibi, ignem corpora vel solidissima, & centum arcte custodita clavibus loca penetrare; tantum abest, ut à vitris retineri diu possit. Nec per ferri (aut, si mavis aurum, lapidisve solidissimè compacti) poros saltē, sed per ipsam corporis cuiuslibet substantiam transire, diligenter observavi, cùm experimenta quædam Boylei de ponderabilitate flammæ subderem examini. Willisi etiam argumentationem miror: (lib. de ferment. c. 10. p. 67.) *Ignis actualis non subsistit sine nutrimento sulphuris.* *Ignis igitur & sulphur pro re unicâ habenda.* Itane bos, qui sine pabulo non agit vitam, eadem res, atque pabulum? Neque ulla sine aere præsente flamma. Ergone aer atque flamma *ἰσοδι-νεμετηρία;* Lucem qui videlicet ignorat, nescit quid sit ignis. Causa ignis Lux. Lux sale acidisq; gaudet: inde ignis, motu eum irritante, oritur. Deinde ignis corpora mixta & combustibilia solvit destruitq; semper, regulariter, ubique; non constituit, *ut ignis.* Infra terram in speluncis & fodinis profundissimis non modo, sed & intra atque supra terræ ambitum in mari quoque ipso ignium immensa alimenta propter salis sulphuris & pinguedinum præsentiam. Postremò licet videatur & tangatur ignis, non redigi ad densitatem corporis palpabilis & retineri ullâ arte potest.

§. VI. Non equidem negandum, ignes naturæ propter Luxem aliquid τοῖς θεῖς (unde θεῶν seu divinum, sulphur quoque dicitur,) inesse: quod & ab initio confessi sumus, & Platonici vi-  
deantur per transennam. Sic quippe statuebant: *Deum esse ignem*  
*primum, ex quo siderei ignes omniaq; alias sint genita.* vid. Augu-  
stin. 4. de Civit. Dei 31. Sed quantumlibet in sacro etiam codice  
(Deut. 4, 24. Ebr. 12, 29.) nominetur πῦρ οὐταναλίπον DEUS;  
non essentia aut natura tamen Numinis, sed status extraordinarius vindictæ validissimæ ac iræ, quæ cum igne devorante compari solet, indicatur. Conf. eò D. Klotz. Disp. 4. Theol. nat. §. 42.  
Et imperfectiones multas maximasq; ignis sibi adhærentes habet; quæ à Luce tamen omnes absunt. Aliud est esse; aliud videri. Lux Deus est; videtur, quoties sic dispensavit, ignis. In quibus autem Lux conveniat cum igne, ac in quibus ab eodem differat,

præsentis instituti non est, sed uberioris deinde declarabitur. Omnis substantia immaterialis vel Deus est, vel Angelus, vel Anima humana, ratione gaudens. Nihil horum ignis. An enim Deus? hoc Chaldaei dixerint aut Persæ Pyrololatrae. An Angelus? id Zoroastri & Apollo asseruerit, rogatus & respondens: parvam Dei, primi ignis, portionem esse Angelos. An Anima? Lucretius Poëta & Democritus Abderitanus ita statuat. Spiritus ex se visibilis nullus, velut ignis. Ignis opus pabulo, ut conservetur; nihil hoc ad Spiritum, Pneumaticorum sensu dicatum. Ubi flamma, ibi acidum; hoc ubi, ibi corpus.

*An aer ac-sensus?*

§. VII Ut ex simplicium enumeratione manifestior evadat res, cum neque aquæ, nec terreæ naturæ ignis sit, & tamen sine aere subsistere haud possit, quæritur: an Aer forsan accensus, pæreagi nihil, ignis sit? Affirmativam sustinet sententiam laboriosissimus P. Kircherus in Art. M. Luc. & U. lib. i. part. i. c. 5. de Nat. ignis. Ignis nostræ usualis, inquiens, (ut culinaris) nihil aliud est, quam aer ex vehementi duorum corporum collisione accensus, cuius ardore combustibilis materia fomes arreptus in flamمام abicit. Dicendum est igitur, aërem in maximam raritatem deductum tamdiu ignescere, rarescit autem motu; motus autem fit collisione duorum corporum, vellucta contrariorum, quam Antiperistasis vocant. Prisori modo ignis è silicibus elicetur, rotarum vehementi continuoque motu calecentium, sic ignis attritione igni lauri & bedere excitatur, teste Plinio. Hinc ignis fatui portenta, caprea saltantes, sidera carentia, Castor, Pollux, & similia. Tantò autem aer faciliter inflammat, quanto subtilior. Hinc in Andium Peruvia & Chiles montibus, toto terrarum altissimis, aer adeò subtilis est, ut nemo ferè illos impunè & sine spiritu defectu transeat. Videas non infrequenter viatores in hisce montibus rotos igneos, equos quoque & jumenta ore naribusq; flammæ vomentes: quæ paradoxæ meritò viseris possent, nisi à R. P. Alphonso Dualle Procuratore provinciæ Chilensis, societ. J. oculato teste, utpote quæ illud iter per Andes consercerat, id oretenus, dum hæc scribo, præsente, confirmata haberent. Quorum quidem alia ratione non est, nisi quod ex pingvi & viscosa

iam

tam hominum; quam jumentorum halitus sudoreg subtilissimo aeri connato, & per motum attracto facilimè sequatur accensio atq; inflammatio. Cùm Vir sagax interim odoraretur, quam levi spiritu difflari hæc sententia posset, limitationem adhibet, & in nova mox ita p̄gidoꝝ se induit: sed & dicimus, adjiciens, ignem non produci ex partibus aeris, sed ex lapidis, seu ligni siccifubstantia; & consequenter causam efficientem aeris non esse natum, sed vel immediate Autorem naturæ, vel lumen cœlestē, motu locali, attritione partium, elongatione & raritate concurrentibus. Hæc ille; qui tam vastum de Luce ac Umbra opus, propter artificia- lia magis, quam naturalia commendabile vulgavit: ut hunc ideo prolixiorum locum sistere ne vitio vertatur nobis.

§. VIII. Haud abs re verò dici solet: dato uno, seqvuntur Negatūr plum, & quandoq; infinita. Paradoxon est, nihil aliud haberi ignem oportere, quam accensum duorum corporum collisione aërem. Aliud nimirum ignis, aliudq; id, quod aeris nomine in communione venit. Non mox res eadem cum altera existimanda, quæ priori semper eget. Aërem causa equidem, vel, si mavis, conditio sine qua non flammæ est. Aërem igni necessarium ad excitandam flammam, absit ut negemus. Sine aëre etenim non oriri, aut durare posse flammatum, nisi aliunde notum satis esset, vel sola docimastica docere fornax posset. Hinc si liberioris aëris facultas deest, suffocatur ignis. Accenditur candela amodò extincta flatu. Vento promoventur latius incendia, & carbones animantur spiritu, ut fiant pruñæ; si vel minimâ scintillâ, veluti fermento quodam, excitantur. Sic & folium agitatione invalescit longè magis. Sed nec aëris ideo, nec motus saltem ignis est. Quantumlibet candela vitro (in quo vacuum articiale est,) immissa, extinguitur, & cum exusto aëre contrahatur primum flamma; donec cum cæruleo colore, ad ellychnei perveniens cacumen evanescat. Vid, de Gverickel l.3, experim. prop. c.12, p.89. Jam Kircherianas expendam rationes. Circa nomen ab initio monendum, malè limitationem adhiberi ut dicatur ignis usualis, sive culinaris, ad distinctionem ignis sub- & su- praterranei, Nam sub Lunæ concavo figmentum, pridem exu-

Dantur  
rationes.

Confutat-  
tur.

Iare jussum est. Unum eundemq; ignem tamen, ubicunque loci sit, occurrere, controversiarum arbitra experientia ab iisdem qualitatibus & operationibus ostendit. Frustrà secùs visum Aristote-  
li, ( ex quo hæc petiit Kircherus, ) in Topicis dum statuit : ἡ γέ  
ζειν ἐν εἴδοθ τῷ πυρός. ἔτερον γέ τι τῷ εἴδει ἀνθρακός, καὶ  
Φλόξ, οὐδὲ Φῶς, ἑναστὸν αὐτῶν πυρόν. Non est una species ignis;  
aliud enim specie est anthrax, & flamma, & lux; unumquodq; eo-  
rum ignis existens. De Luce aliter res quidem habet; sed de a-  
liis conflictis speciebus demonstretur id. Cur talia presupponun-  
tur temerè, ac non dijudicantur priùs? Transeamus ad utrumq;,  
aerem & ignem. Ignis, ait, aer ex collisione corporum duorum (cur  
non potius durorum?) ne quis nobis pumices objiciat, aut ligna,  
querna licet, & viridia potissimum;) accensus. Erit ergo juxta  
ipsos, tūm demum & in illo loco ignis, ubi corporum collisio con-  
tingit. Collisio igitur, seu actio & accidens producit elementum.  
Unde? ex potentia scilicet materiæ aeriae? Hæc illa Philosophia  
est. Subtilis sibi visus in Scrutin. ingen. Medicus Hispanus, Janus  
Huartus cap. 22. scribit: ex aere quam facilimè ignem, & ex igne  
vicissim facilimè aerem fieri. -- Nec enim aliud est ignis, uti dice-  
bat Aristoteles, quam fumus accensus. Ac ubi fumus non est, ibi  
nec flamma esse potest. Fumus enim de natura aeris est: atque ab  
hoc elemento, uti inquit Hippocrates (lib. de flatib.) sustentatur i-  
gnis, ubiubi sit. Hic, hic iste fuerat Huartus, qui ibidem loci  
(pag. 638. seqq.) gravissimum inter corpora omnia ignem esse,  
asseruerat. Quid audio? quid regeram? præterquam quod di-  
cenda ἀπόψια Διγνοίας sit, contrariari sensibus. Lucem quia  
saltem obiter viderunt, & per experimenta, quid sit aer, didice-  
runt minus, mirum haud videri debet, cur tam absonta lo-  
quantur.

§. IX. Sed cum P. Athanasio agendum nobis. Aëris in  
Continua- maximam raritatem reductus ignescit, inquit. Rarefit autem mo-  
tur. tu, motus autem fit collisione corporum duorum; (cur non etiam tri-  
um quatuorvè?) vel contrariorum lucta, per Antiperistasis. Primo  
tenendum universim, non ex sola aëris diversi habitudine, de igni  
judicandum. Etsi enim fumus, cavernarum item & cellarum  
crassi

crassi noxiq; halitus suffocent ignem, propter causas planè alias,  
 in crasso tamen liberoq; aëre, si corpora collidantur quædam du-  
 ra, filex cum silice, cum chalybe, ferro &c. ignis non minus dicitur,  
 quam si in aëre purissimo. Ecquis in montibus sublimioribus (ne  
 quid de *Veneris*, in agro *Patavino*, de *Pico* in *Teneriffa*, de *Cauca*  
*Scyria*, de *Olympo Asiae* alijsq; dicam, ubi frigus ordinariè sentitur,  
 puritasq; aëris tanta est, ut spiritum ibidem ægre trahant ascenden-  
 tes,) ignitionem talem usquam, unquam observavit? Res inverten-  
 da potius: quo impurior tempestas, quo locus etiam impurior, ni-  
 troso & sulphureo pabulo infectus magis, hoc facilior & frequen-  
 tior ignitio. Vernali sanè atq; autumnali tempore, in paludinosis,  
 cadaverosis & pingviore glebâ præditis metallicisq; locis, fatuo-  
 rum ignium & exhalationum plurima spectacula. Rem lepidam  
 narrabo verecundè. Novi ex amicis Virum, solitum jocari, quo-  
 modò experimentum accendendi strepitùs per inferius oppositum  
 naturæ (*Nadir* appellemus cum Astronomis,) emissi, ut visibilis  
 reddatur, possit suscipi. Recipe, dicebat, bulb. all. 3 iiij, fab. P. j.  
 cas. foet. & but. q. v. rap. M. j. & rapb. ana. phænomenon aspe-  
 ctu, quam olfactu gratius post pastum, adhibitâ candelâ observabis.  
 Puris etiam impura pura propter finem pürum. Ardere sibi  
 accepimus lastrinas, aliorum fide. Exemplum memorabile nî fal-  
 lor, nostri seculi Hippocrates *Sennertus Daniel* alicubi recenset.  
 Ubi autem illa aëris vel raritas, vel puritas, vel vehemens collisio?  
 Viderit, ut melius confirmet, quam experimento *Andium* & *Chiles*  
 montium, *Kircherg* diligens, quod subtilior aër inflammetur citius.  
 Nec enim puritati tam, quam copia vaporum vel sulphureorum,  
 vel metallicorum & lumini id imputandum omne, quod *Alphon-  
 sus* retulit *Duale* ibi visum. Ipse hoc non diffiteri potuit pro eâ,  
 quâ religione prædicatur *Athanásius*: alia ratio, inquiens, non est.  
 nisi quod ex pingvi, & viscoso tam hominum, quam jumentorum ha-  
 litu, sudoreq; subtilissimo aëri connato (hæc parùm nunc subtilia)  
 & per motum attrito, facillimè sequatur accensio atq; inflammatio.  
 Sed cur huc illucq; ruit, modò afferens ex aëre, modò ex corporibus  
 attritis ignem fieri? Cur in re ordinaria, perpetuâ, planissimeq; na-  
 turali, ad miracula & Creatorem, operantem hic immediate, confu-  
 git?

git? Hoc unum addo: si liquore Phosphori mirabilis, vel solâ ab eodem imprægnata aquâ aliquâ fontanâ faciem, manus, brachia totumq; corpus madefacias terasq; in quo cunq; loco positus obscurio, totus apparebis lucidus, & flammulas excuties non adurentes, ne capillos quidem. Quid ad hunc, Domine, respondes Syllogismum?

*An verò nudum ac-* §. X. Hactenus res non processit; nunc alia tentanda via, *naturam ignis* potest, & principium misteriorum tamen omnium, *motus sulphuris ac-* constitutivum quidem, dici debet: unde igitur petemus? aut in quo *accensum*? Hori dignus titulo, cum propter varia & singularia experimenta, tūm in Chymicis non planè obiter versatus, in experimentis rer. natural. p. 25, 29. & seqq. id valde dedit operam, ut ostenderet, nil nisi velocem motum sulphuris accensi ignem esse. Particulas quippe acidi sulphuris in quovis corpore inflammabili continuò agitari, & à flatu vegetariflammam atque invalescere; ut motus ignis anima id propter dici mereatur. Fallor? an Thomas etiam Fienus dudum in Apolog. adversus Sanctacruc. p. 50. accidentibus annumeravit ignem? Ac de Beckiana ad speciem probabili opinione primum videamus. Sulphur subjectum ignis atque pavulum; motus particularum acidarum flammæ anima & ignis ipsi est. Provocat ad ligna, olea, bitumina, butyrum, naphtam & pinguedinum genus omne. Candelam si accendas, aut lignum, quid sit? accenditur pinguedo, id est sulphur ab agente aliquo externo jam per motum, jam per flammatam aliā. Et per motum quidem solum etiam combustibilia accendi posse, probat ab inductione exemplorum, v. g. rotarū in molendinis, scipionum Indorum, unde mutuo attritu ignem alias eliciunt, silicis cum chalybe, ferri cum lapide collisi. Crebra istiusmodi spectacula nocturni nostri Stentores, rixantes cum lapillis per viarum compita, in Academiis bacchantes repræsentant. Nec diffitemur, si à fronte rem solummodo adipicias, plausibili colore illam apparere. Sed penetrantibus interiora, & quid sulphur sit, quid valeat, quid non? examinantibus videtur cautiūs agendum. An enim acciden-

*Sententia Beckiana*

*Examina-*  
*tur.*

dens mox appellabimus ex eo ignem, quia semper dicitur inesse aliis  
 Resp. Non inhæsive tantum, more accidentium. nam & substanz  
 plures (animæ profecto ipsæ, quamdiu animæ vocantur,) in-  
 sunt, ut constituant, ut operentur principali modo. Inest quoque,  
 ut constitut composita, non ut flamma, sed sub forma Lucis  
 ignis: ut patet ex consecuturis. An verò cum subjecta mutat, &  
 in resolutione combustibilis accensi aliorum migrat, interire ignem  
 statuemus? Absit hoc. Migrare & mutare loca, aut in alia se  
 corpora, ut novum inde generetur mixtum, aut meteorum aliquod,  
 induere, perire non est. Perpetuus hic circulus Naturæ: unius  
 resolutio, aut corruptio, alterius est compositio, generatio. Et *Sulphur*  
 frustrà præsupponitur, principium esse sulphur, quod principiatum nō est prin-  
 est, & in plura, unde oritur, resolvi potest. Calorem,flammam & cipiū respe-  
 ignem vix delebilem ostendam tibi, præparata non ex sulphure, sed è tu ignis,  
 mirabili Naturæ quodam & in centrum acto sale. De calce viva,  
 deq; oleo vitrioli, spiritu nitri & similibus deinde plura. Istud *Ignis*, flā-  
 certum, ex motu acidi oriri flammat. Sed aliud nobis ignis, ali- ma, calor,  
 udq; flamma, calor, splendor. In aqua calefacta ignis est & calor, splendor, res  
 non flamma, non splendor. In Phosphoro lucente liquido (ut ap- diversæ.  
 pellârunt) splendor est & fulgor; non calor, sed nec ignis. In fimo  
 equino fermentescente calor est ex acido, non igne. Præterea aliud *Ignis* est  
 est, de novo generari; aliud manifestari saltem; aut ex Luce copiosa, effectus  
 motu accedente, in effectum *Lucis*, id est, ignem concitari eliciq;. *Lucis*.  
 Omnia hæc ponderari accuratè prius, quām confundi debent in-  
 vicem; ne substantiam nobiliorem in miselli accidentis statum  
 detrudamus.

§. XI Rationes minùs validas in medium Fienus attulit ad- *Fienus*,  
 versus *Sanctacruzium*, quòd accidens sit ignis; quia in *subjectis*  
*suis*, ligno, ferro, fumo, magis recipiat minusq; quia, si esset corpus  
 & materialis substantia, daretur penetratio dimensionum: quia in  
 alio, tanquam in *subjecto* semper hæret: quia nec est quantus ignis,  
 nec determinatam aliquam figuram habet. Nec alienus à senten- *Cardanus*,  
 tia hæc extitit *Cardanus* olim 2. de subtilit. cui ignis nihil erat ali-  
 ud, quām summa aliqua caliditas cum siccitate juncta. Ad Fieni  
 ratiunculas respondit dudum meritissimus de publico *Sennertus*  
 noster in *Hypomn. Phys.* 3, 1. p. 102 seqq, ad *Cardani* verò *Scaliger*

H

Exerc.

*Emanuel  
Maigna-  
nus etiam,  
stringun-  
tur.*

658.56

Exerc. X. nec est, ut scrinia eorum expilemus. Paucissimis tangendus quoq; error est *Emanuelis Maignani*, Tolosatis, quando in Philos. Natur. c. 15. propos. 2. p. 1477. Calorem ignis virtualem & formalem ab igne realiter nullatenus differre, sed rem unam eandemq; esse afferit. Quo cum *Cartesius*, & qui adorant ejus placita, faciliter consentiunt. Loco alio (prop. 5. p. 1483.) actionem calefacientis nominat calorem ignis, in subjecto calefactio. Erit ipsi ergo actio, non qualitas, ut calor, sic & ignis. Sed quid opus, rem per se difficilem pervertere, ac invertere Philosophiam sanam? Exhibet Natura nobis etiam calorem sine igne in fermentatione corporum multorum, in calce viva madefacta, in oleo vitr. contemperato frigidam infusam. Invenit & elaboravit ignem frigidum, ut eum nominant recentiores quidam, (ego non urentem, & non calidum vocabo;) Ars in Phosphoro aquoso. Vides res ab invicem disseparatas; quidnam pariter realiter diversas?

I. XII. Quæ cùm ita sint, fatendum liberè ac concludendum tandem: neq; accidens, nec corpus aliquod commune, nec sulphur, nec aëra, nec minus aliiquid substantiâ, nec majus quoddam accidente (ut *Helmontius* contendit) sed nec Elementum ignem esse. Per amorem Veritatis, per judicii dexteritatem, per ipsas deuinq; Vos rogo Gratias, qui hæc legit, nec intelligitis, ne contaminatis animi solitudinem, aut condemnatis planè. Liceat proferre, donec meliora doctus cedam aliis libenter; ignem esse equidem substantiam materialem subtilissimam tenuissimam, & efficacissimam, divini generis, irresistibilis potentia propemodum, & adversus Φλογis consumentis. Dixi aliquid: nunc porrò audi. Ignis, inquam, est effectus Luce, copiosoris à motu irritatæ, ac inflammatæ excitatæ. Videant, quid egerint, (& inter eos *Isaacus Vossius*.) qui ab igne Lucem, ab effectu causam, à consequente antecedens derivare ausi sunt. Inest igitur lapidibus, metallis, mineralibus, plantis, animalibus, & ipsi terræ, non ut ignis, sed ut Lux à Deo ipsis indita in primo rerum molimento. Dicam amplius: non creatus separatim ignis, concreatus est cum Luce, ex eadem manans saltem aliquis effectus. Digna igne solo Lux; Luce sola dignus ignis. Causa subtilissima & divinissima hunc meruit effectum. Deo ipsis vivum

sum fuit, Lucem appellare נַעֲמָנָה & radicalibus iisdem literis retentis, ignem נַעֲמָנָה. Repræsentabo tibi Lucem condensatam, (Phosphorum,) à tactu frigidam, in aqua frigida, in oleis, in aquis corrosivis perdurantem: irritabo motu, radiis solaribus exponam, ignis fulminari par, vehementissimè in minimâ particulâ quantumvis, laedet & comburet. Non inter elementa ergo poni debet ignis; dum mixta non constituit servatq; uti Lux; sed destruit & vastat Ignis a omne combustibile, quam diu durat. In aëre dispersus, post extin- Elementū<sup>2</sup> tionem aut consumtum pabulum, non perit; invisibilis evadit quidem atq; evanescit; non ut desinat, sed ut in alia se induat obiecta corpora. Sic Naturæ solitâ reciprocatione vertitur in Lucem A Luce i- rursus; & unius resolutio alterius fit compositio. Sic redit ad do- gnis, ex i- minum, quod fuit ante, suum. Inde ita colligas: Quicquid (1) gne Lux, per se subsistit (2) variaq; sustinet accidentia (quantitatem, qualita- tes, actiones,) (3) palpabile per artem reddi atq; (4) ponderari potest, illud oppidò substantia materialis est. Sublume jam de igne, adhibeq; in consilium Robertum Boyle in experimentis de ponderabilitate flammæ; IX, X. & undecimo in primis. Hinc intellige præreà, cur τὸν τεχνικὸν non Φυσικὸν Zeno apud Laërtium vocârit. Nec enim eâ (quâ per motum ab effidente evocatur) formâ erat antea in silice, in ligno, oleo, candela; sed efficitur elicitorq;. Nunc brevioribus licebit nobis esse circa hoc quod sequitur.

## CAPUT II.

de

## IGNIS A LUCE DIFFERENTIA.

§. I. Parùm sèpiùs ab indignatione absum, quando homines ingeniosos, Viros ad subtilitatem elimatos, & egregios Scriptores, quorum alioquin admirator sum, indignè adeò de Luce, divinis- Ex confu- fione reris lucidarum tot erro- simâ substanciali philosophari video lego q;. Quis crederet, Kircher res, ista imputanda, nisi ipse de se prodiisset: Lucem esse speciem caloris, & à flamma ignis dependere, in fieri & conservari. Quis de Philoso- pho per ignem facto, Dn. Helmontio, hæc suspicari potuisset, du-

H 2

bitasse

bitasse ipsum; Lucem pariter ignemq; pro substantiis agnoscere? Quid aliud Cardano ac Fieno ignis, nisi accidens misellum videatur? Parcimus recentioribus & honoratis aliis nominibus, pro nudat Verulamit qualitate Lucem venditantibus. Graviter sapienterq; monuit Franegrave mo- cisc. Bac. de Verulam. 4. de augment. scient. cap. extr. Tractatio nitum ac de Luce & caussis ejus in Physicis superstitionis ferè est. --- Quæ vero desideriū. Physicē & secundum sēnsū de eā tractantur, eastatim ad radia- tiones descendunt, (inter Opticos in primis,) ut parum inquisitionis circa hanc riem extet. Debuerant autem homines contemplatio- nes suas submittere paulisper, & quid sit corporibus omnibus lucidis commune, inquirere, tanquam de formā Lucis. --- Inquirere etiam debuerant, quid tandem in caussa sit, cur aliqua ignescant, & Lucem exsusciant calefacta, alia minimè. Ferrum, metalla, lapides, vi- trum, ligna, oleum, sevum vel ob flammam vibrant, vel saltem rube- scunt. At aqua, aër acerrimo & tanquam furenti calore servefa- éta, nihil tamen Lucis adipiscuntur, nec sp̄endent. --- Quid deniq; habent commune cum flamma & ignitis Cicindela & luciole, & mus- ea Indica, quæ cameram totam illustrat; & oculi quorundam ani- malium in tenebris, & saccharum interradendum aut frangendum, & sudor equi noctu astuosa festinantis, & alia nonnulla? Quin & homines tam parum in hāc reviderunt, ut pleriq; scintillas è silice aérem attritum putent. — Itaq; de forma & origini- bus Lucis fiat inquisitio, eaq; interim inter deside- rata ponatur. Non unam mihi fixit diu crucem locus hic, quō Lucis fierem intelligens possessor. Ut ordine accipiatur res, distinctè incederunt.

Maigna-  
nianæ cir-  
caignem  
differētia  
improba-  
biles.

I. II. Prodeat initio Maignanus, in Phil. Nat. c. 15. prop. 2. p. 1540. Est ignis, inquit, aliquis, qui neg. fluit ullatenus, utpote om- nino fixus; neg. luet, utpote quia non cernitur. Talis inest omni- bus perfectè mixtis, in multis tamen, ut in saxo frigido non percipi- tur talu aut visu, quatenus in eo neg. calor, quietum, neg. lucor, qui oculum móvet, agnoscitur. Hic duo præsupponit non præsup- ponenda; dari ignem fixum; cùm ignis omnis, quā ignis, temp̄ & ubique sit volatilis naturæ. Deinde saxo, silici, inesse eā form;

qua

quā elicitur attritu. Pergit: est secundò quidam ignis, qui fluit,  
sed non lucet; qualis ille est, qui ustione exit in fumo simul cum exha-  
lationibus, aut vaporibus crassis; item ille, qui in hypocausis calefa-  
cit, quatenus tenues volvunt hypocausa vapores; item ille, qui è cor-  
de per arterias ac nervos fluit, ad universi corporis fomentum. Ter-  
tiò quidam ignis est, ut in pruna, ferro candenti, lignis ac piscibus  
putrescentibus, cicindelis, qui non fluit, sed lucet. ---- Quartò de-  
mum est quidam ignis fluens ac lucens coniunctim, & hic est flam-  
ma. Sed eum unus sit idemq; ignis, & subiecta tantum differant,  
quid opus entia multiplicare? Ostendatur igitur ex desideratis *Vee Veriores*  
*Salamanca*, in quibus Lux conveniat cum igne, & in quibus ab eo afferetur.  
dém differat. Conveniunt hæc invicem respectu (1) qualitatis lu-  
cidæ, i. e. fulgoris, utriq; competentis: (2) potentiae, per diaphana &  
corpora porosa penetratidi: (3) motus, quo & Lux & ignis gaudet:  
(4) operationis variae. Judicio Bartholomei Anglici Lux simplex in  
essendo, multiplex in operando. Aliter agit cum illuminat, aliter  
cum elevat effluvia, aliter cum inducat lutum, liquefacit ceram Sol  
lucidissimus. In igne paria, vel non planè dissimilia observes.  
Plura etiam, ni brevitas amara nobis foret, alia adduci possent, in  
quibus invicem conveniunt. Sed videamus potius, in quibus dif-  
ferant; & quidem respectu (1) originis naturæ. Lux naturâ semper  
prior igne; sicut causa prior etiam effectu. (2) Primariis objectis;  
Lux est objectum visus per se, ignis propter Lumen. Ignis contrà  
per se objectum tantum, Lux propter ignem est. (3) Effect. nobilissi-  
mis; Lux corpora constituit & servat; ignis destruit combustibilia  
& vastat. A Luce veniunt colores, non ab igne; licet gradu igni-  
um materiales exalentur magis. (4) Subjectis plurimis, in quibus  
Lux vel copiosa, condensata, vibratrix; veluti præcipue in stellis, in  
metallis atq; mineralibus deinde, in sulphure, in pinguis uniu-  
ersis, in salibus; & ut verbo rem absolvam, in acidis, ex quibus  
per motum ignis potest elici: vel extensa, rara, introvibratrix, lucens  
potius, quam calefaciens. Emphatici colores inde in pavonum  
caudis, in columbarum collis, in conchis margariferis, vitris pris-  
maticis potissimum, in gemmis, iride, nubibus, halonibus, nivi-  
bus, glacie, squamis piscium, Cicindelis, lignis quernis putridis, &

**Putrida  
etur luce-  
ant non-  
nulla?**

carnibus aliquibus corruptis; quibus Lux inest, ignis abest. Natura (scribit Dn. Bartholinus, cent. 4. Epist. 87. ad Danielem Puerarium, Medicum ac Professorem Genevensem, p. 494.) faces athe- reas, sive Lucem intimis visceribus inseruit; qua tūm demum emicat clarius, quando per putredinem, vel aliam corporis resolutionem, ru- ptis quasi repagulis se exerit & diffundit. Hoc in agmina carne Monspeliense & Patavina, in piscibus putridis, & lignis (quernis) li- quere potest. Ita aromata pleraq., in primis piper nec saporem sui, nec odoris præstantiam exerunt, nisi contundantur, universa compa- ge dissoluta, que tegebatur lucem &c.

S. III. Nunc subjecta speciatim contempleremus, quibus inest Lux, non verò ignis. Sol mundi oculus occurrit primum. Capi- te antecedenti actum de eodem & concessum est, non in se quidem igneum à nobis, sed autoritate tamen plurimorum & experimentis, Solem statui. Efficienter, radiorum ope, in inferiori regione, ubi est amplissimum effluviorum regnum, æstus vehementes calidasq; tempestates excitare Solem, minimè negandum: in se ipso an for- maliter sit igneum immensæ molis corpus? si quæratur, affirmabo candidè, nescire me. Quid Lux vicina possit, & quid faciat per mo- tum, scio; quid Sol remotissimus? modestè ignorabo; ne fortasse vapulem à Cœlio Laetantio lib. 3. de falsa sapient. c. 3. scire velle, Sol utrumne tantus, quantus videtur, an multis partibus major sit, quam omnis hæc terra? item Luna globosa sit, an concava? & stelle utrum- ne cohærent cœlo, an per aërem libero cursu ferantur: cœlum ipsum quā magnitudine, quā materiâ confert? &c. --- Hec, inquam, di- sputando, & conjecturis velle comprehendere, tale est profecto, quale, si differre velimus, qualem esse arbitramur chuspiam remotissime gentis urbem, quam nunquam vidimus, cuiusq; nihil aliud, quam no- men audivimus. ---- Atqui hoc idem faciunt Philosophi, qui di- sputant, in cœlo quid agatur. Sed eo se impunè facere hoc arbitri- tur; quia nullus existit, qui errores corum coarguat. Hoc assequor: cum stella princeps Sol inter planetas conditus ex Luce sit; cum pa- bulo non egeat; cum semipernum durèt; cum, si & esset igneus, & moveretur tam celerrimè, immanis magnitudinis cœleste corpus, globum hunc terrenum dudum absorpisset æstu; cum juga monti- um

um altissimorum, quod perinde radii allidunt atque reflectuntur, nivibus operta frigidissimaq; sint: non sine oppositi formidine hic iudicandum esse. Quicquid sit; primaeam pro principio assumam Lucem. Lux, inquam, fuerat, non ignis, dierum noctiumq; trium Corpus lu prima intervalla faciens. Habes ergo corpus tantum lucidum, cida, non non igneum. Ex hoc deinceps formabantur stellæ. Terram nunc ignea. altero contueamur oculo, & aquas. Terra universa cum corporibus ex hâc productis, geminis, mineralibus, metallis, plantis, animalibus, hominibusq; plena Lucis. Aqua lucet etiam in forma nivis, glaciei, grandinis; sed vibrat insuper scintillas Lucis mare, cum tumultuari incipit. Sale enim, Luci amicissimo, abundat. Pisces maris incolæ colludent squamis. Cicindelæ ac agninae carnes putrescentes olim Padua Monspeliæ, lucidae (ne quid de lignis querens putridis adjiciam, de quibus vid. experimenta varia R. Boyl. in Act. Phil. Angl. ad m. Sept. A. 1668, p. 301. seqq.) merentur observationem singularem.

¶ IV. Cicindela Græcis λαρυγνης, ζων πηνοερει Lampy-  
λαρυγνη animal volans, & in tenebris lucens, ab Hesiodo Can-  
tharis vocatur. Latini nunc nitidulam, nunc cicindelam, nunc tum lu-  
nitelam, Iuculam, luciolamq; nominarunt. Cicindelam equidem centes.  
à κη & candeo; unde & candela est. Insectum debile sed no-  
ctu lucens, generis non est unius; απεργη peniatum ali-  
ud, & sine penis απεργη. Caput à supremâ parte, ceu  
cucullo quodam, incumbentis clypei figurâ constat, totum penè  
corpus tegitur colore fusco. Capitellum parvum ejus est nigerri-  
mum, in tubercula divisum duo. Alvum habet annulosam, se-  
gmentis plurimis interdistinctam, in cujus extremo duæ ignis guttu-  
lae pellucidæ. Cùm à multis autem volatilibus in escam conquiratur,  
nullo alio inerme animalculum munimine, quam Luce hâc Natura  
provida instruxit. Faculâ hâc enim lucidâ lucifugam absterrit ho-  
stem & desistere cogit à venando. Ne ab inimicis ergo animalculis  
queratur per insidias, & Luce propriâ perdatur, non armorum ge-  
nere alio evitat eas, quam subductione Lucis propriæ. Sic sibi ipsi  
& lucernia est in tenebris, & præsidium adversus hostes. Vid. Ulyss.  
Aldrovand. de insect. ad hunc tit. nec non Kircher, lib. I, Art. M;  
part.

part. i. in Photis. sublun. c. 6. ubi nugacissimi refutat *Portam*. Hic enim homo  $\ddot{\alpha} \pi \chi \nu \sigma \mu \alpha \tau \alpha$  docere omnes vo-

*Porta* lens, dignus ut ab omnibus edoceatur certiora. Audi quid dicat  
*ātexvō*.

*Nugas nugarum de liquore earundem Porta refert.* Humor enim ille toties mutatus, coagulatus, fixatus, circulatus, putrefactus destillatus, (tot non opus erat Labyrinthis,) edacissimo Mercurio (an esurino? ad Dianam illa nudam forte spectant;) mixtus in pristina puritate conservari nequit. Ego, ut veritatem rei detegarem, certe summā diligentia omnium periculum faciens, singula probavi. Sed ne quidem unam guttulam humoris vel ex L. potui exprimere; immo hunc pauxillum humorem mox ab animalculo separatum, una cum eodem inierire, ac vix ullum Lucis vestigium relinquere compri.

*§. V.* Carnes putridas agninas & foetori proximas notabilēm sparsisse Lucem, digna res consideratione est. Permovit *Bartholinum* celeberr. phænomenon hoc, cur de *Luce animalium labore* (uti ex prefatione capias) susciperet. Historia oīnis, quatenus in Monte Pessulano, Anno 1641. Pataviig. A. 1592. contigit, prolixior omnino est, quam ut referatur hic. Coēpta in macello caro splendescet. De caussa, velut de miraculo, perquirebatur. Res eō rediit: *putredine consumi pedetentim carnem: ex putredine agninae carnis*, veluti in ligno putrido similiter, oriri Lucem. Vide eō *Bartholin.* ipsum, lib. 2. de brut. Luc. c. 6. tit. de *Agnorum Luce.* Dicam amplius, in locis sordidis, impuris, urinosis etiam quandoque observatas scintillantes luculas. Quid die XXIII. Novemb. Anno 1674. & d. 1. Martii 1675. usu venerit Dn. D. Salomoni Reijelio inter mingendum, alioq;; relatum est ad Ann. VI. Observ. 139. in Ephemerid. Curios. tit. de urina noctu lucente. Quid spuma maris præstet tempore nocturno, quantasq; coruscationes, cū tumultuantur mare, vibret, nōrunt homines spumas salis ære səpius ruentes. Explicant hæc Baro *Verulamius* in Hist. nat. exper. 35. & de Augm. scient. l. 4. c. 3. *Bartholinus* de caus. Luc. Anim. probl. 9. & Ep. 12. Cent, 1. Dn. *Monconys* T. l. itin. Lusit. p. 13. Scio equidem, quam vulgo caussam alii allegent, & præter rem configant ad sulphur, cūm subsistere in sale debuissent. Itaq; ut constet melius, quid sal hac parte operetur, dabo operam compendiosam.

*§. V. Sul-*

*Loca for-  
dida etiā  
lucere visa.  
Et mari-  
ne aquae  
spuma.*

S. V. Sulphur omne mixtum aliquid, quod ratione acidi  
est sale ortum, est. Lux sale gaudet; sal lucem in se habet. Ubi aci- Non sul-  
dum à motu irritatur, calor adeat, aut apertus surgit ignis. Cur phuri, sed  
sulphur ergo nominant principium? cur tot sulphuri phænomena Sali a cido  
& prædicata tribuunt? Consideremus cur, si stanno aut limaturæ vis cale-  
Martis affundatur nitri spir. exsurgat tantus calor, tantus in superi fac.ad-  
ora nitus? An sulphur hic in causa? An igneæ particulæ sulphureæ scrib.  
in ferro, stanno, spirituue nitri se abscondiderunt? Nihil horum  
subest. Tenta aliud: phlegma abstrahē à vitriolo, donec nebulosū  
spiritus appareant, expone frigido vitriolum, affunde rursus phle-  
gma, aut fontanam, vas totum calefiet. Unde autem sunt sulphu-  
reæ particulæ? Expende illud etiam, quid sit in calce viva, quod af-  
fusā aquā tantum excitat calorem? Sulphur qui allegant, veram se  
nescire causam profitentur. Audiatur Bartholinus iterum, in Act.  
Hafniens. A. 1672. publicatis docens, uti duo spiritus ad tactum  
frigidi, confusi invicem progenerare flamمام possint. Recip. Spi-  
ritus terebinthina Veneta recens prolecti, ad frigus tamen nativum  
redeuntis uncias quatuor; quibus in ampliori vitro affunde aqua  
fortis generosa itidem recentis & frigida uncias sex; agita & quassa,  
vas sub dio relinque. Ecce, intra spacium dimidia hora, operculo re-  
moto, spiritus terebinthina ab acidis aqua fortis particulis irritatus  
effervescente incipiet, & inter crassa fumi volumina flamمام conspi-  
cuam emittens, & supra oras vitri erumpens conflagabit. Nec est,  
ut voce Olei fortasse movearis. Olea etenim in salia convertun-  
tur; adeoq; olea, spiritus, & salia volatilia, eodem recidunt. Dic  
caussam? acidi naturam si cognosti, & hanc explicasti rectè, non  
errabis.

S. VI. Superest, ut ostendamus paucis, quomodo & sine luce ignis erit  
ce ignis sapè pariter occurrat. Extra combustibile subiectum qui In ignis erit  
emigrat ignis atq; dissipatur, quamdiu dispersus est, lucere desinit. fine Luce.  
In hypocausto calefacto, in fumo sigulorum & pistorum ignis plu-  
rimus, per minimadispersus, Lux nulla. In locis mineralium fera-  
cibus ac metallorū multis sine luce apparente ignis pasim. In ferro  
candente, aquis immerso, ignis superest, Lux nulla interim visibilis.  
Scis thermas? Tacemus alia exempla. Itaq; non erat, cur Illustriss.

I

Dygbæus

Facillat  
Dygbens:

2866.20

Dygbens anxius hæret: utrum res diversæ, an eadem, Lux & ignis sint? tract. i. de natur. corpor. c.6. Nisi hinc, inquiens, autoritas Aristotelis & eruditorum ejus discipulorum, illuc rationum, quas initio attulimus, probabilitas nos aliquantulum morarentur, oculorum evidentiâ victi, turmatim in eorum sententiam abiremus, qui afferunt, Lucem nihil esse aliud, quam ipsissimam ignis naturam. Idemq; aliquantò pòst: quidni igitur audacter, scribit, concludamus, id, quod antequam diffunditur, ignis est, & quod, cum coit rursus & colligitur, ignis est, tòto quoq; itineris sui decursu ignis nataram retinere? Quin imò aperto testimonio constat, illud etiam in ipso itinere remanere ignem. Nam Lux à terra repercussa exiguis onus a atomis, acris calefacit, band secus ac ignis, dum corpore aliquo denso, tanquam carcere includitur. In aqua calefacta, imò plane forvida ecquantus ignis? quantilla Lux, aut ad visum nulla? Vides, inde concludendum esse: posse sine Luxe ignem, & sine igne Lucem sèpius occurrere, sic, ut non utius formari de ambobus debeat conceptus. Si concessum mihi foret, quererem: quis ille in inferno statuendus ignis, & cur nomine Gehenna veniat? ubi Lux nulla, mera tenebrae, obscuritas ubiq; Com- munem & materialem non admitti posse, credo; sed connexionis saltem peto rationem. Miror interim, & Chymicum experientiae stupenda, & Philosophum in rebus naturalibus tam celebrem, Dn. Job. Joach. Becherum lib. i Phys. subterr. sect. 2.c.2.n.5, circa cen- trum terræ cum Theologis nonnullis suis inferorum sedem ponere: ubi, ut ait, sabina, mixtio, putredo, fator, vapor, tenebris, anxietas, instillationes, exsudationes, astharia, variig; motus atq; actiones sunt. Vel, ubi ex S.S. definitione potius, non morte- rix dominorum vermis, nec ignis extingvetur; cum extrema fa- tamen semper duratura sit obscuritas. Sed absit, ut hunc nodum, imò ignem gladio secemus, ex adagio; nec fodiemus quidem. Quin manum subtrahemus igni penitus orabimusq; ut custodiat abi- gne illo nospiosq; omnes Lux, beata Trinitas & principalis Unitas, officiatq; ut à facie à Luce ejus nunquam separemur? ne hic qui- sit id uir amissus, lassitudine, obsequio, ois, misericordia, pietate, dñm distillat nuptio non possit, quoniam alia auctoritatem successit.

dem ab amore Lucis hujus, vel per afflictionem, angustiam, aut per-  
secutionem, famem, nuditatem, pericula, gladium, vel à morte, An-  
gelis, aut creatura ulla? FIAT! immò FIET; quia ita  
*πέπεσματ* cum divo Paullo.

T. O. Δ.

ἘπΦωνησε ad inclytam

VIRTUOSORUM TRIGAM:

**T**itulis nec indigetis ullis, nec gaudetis; quoniam theatra Sa-  
cientiae ac Virtutis estis. Liceat pulsare mihi reverenter.  
Aperiatur quæso limen, imo lumen exquisiti ut ingenii vestri;  
sic & judicii patescat mihi, aut per me alius. Non provoco tot  
una expeditæ armaturæ Vexilliferos inermis optio. Imploro o-  
pem, ut supperias infirmo ferant. Curiosi, id est rerum in Natura  
abditarum scrutatores serui, non *περὶ εργάτων* ad supervacua, existitis.  
Quis sim (nomine aut cognomine) indignus isto scilicet, quod non  
merenti, merentि potius, impulsu proprio, ante unum alterumq;  
Annūm, à Collegii illustris Praefide Magnifico oblatum collatum  
que mihi fuit;) novi; nostis ipsi; Vos autem literatus Orbis univer-  
sus. Pressi, propter rationes domi notas, *Phosphori* hoc  
symbolon; expressi jussus à tot Nobilissimis COLLEGIS, huc au-  
daciæ, ut scriberem de *Phosphoris* ac *Luce*, humanissime impul-  
sus. Sub patrocinio PROTECTORIS ILLUSTRISSIMI, Vos Pa-  
rastatas invoco, si forte Theonini dentes in innoxium acuerentur.  
Interea pro veritate rei naturalis hujus illiusq; ipsi invicem expe-  
riamur docte! Prodi itaq;

MAGNE MORHOFI!

**S**olem igneum asseruisti & misisti. Ego Tibi speculum remit-  
sto. Vide ac expende, quid in speculo Sol possit. Relatio(verb  
ba re-

ba refero ex Anglic. Act. Reg. ad Mens. Jul. Anno. 1669. Hen-  
rici Oldenburgij, quem mihi olim per tot literas propitium & fami-  
liarem, nunquam desinam laudare,) Parisis missa, de magno metal-  
lico ardenti concavo, sic habet: Verum est, Dominum VILLE-  
TAM LUGDUNENSEM, qui anteā ardens concavum XXX. ferè  
digitorum diametri confecerat (quod Rex Dania adeptus est,) aliud,  
quod jam sub experimento habetur, construxisse. XXXVI. digito-  
rum diametri est, & omne genus metalli, ferrum etiam ad solidi im-  
perialis crassitatem breviori, quam minuto tempore fundit, & coctum  
lacerulum eodem temporis spacio vitrificat; quoad lignum attinet,  
id viride vel siccum momento accedit. Rex idem, & ejus effectus  
cum magnâ satisfactione conspexit, atq; sua Majestas desiderio tene-  
ri videtur idem obtainendi. Ut eo Regiam Philosophorum Academi-  
am donare possit. Speculum hoc esse concavum, & causticum, à  
Domino Villetto Lugduni ap. Gallos ante annos aliquot confectum,  
cujus punctum uestrorum tres pedes circiter à centro speculi distare,  
focū in latitudine Ludovicianum semiaureum æquare, aliunde no-  
sti; ex Angl. Act. Philos. ad Ann. 1665. Mens. Jun. Radiorum, immò  
ignis à Magnete illo speculo collecti ope, lignum viride in unico  
momento ignem concepisse, clavum canthi spacio 30. secundorum  
in guttas resolutum, calculum orichalceum 43". perforatum, frustu-  
lum laceruli quadrati ex camera vitrificatum 45", mineralem lapi-  
dem, qui affigitur sclopetis cum machinâ rotatili, efficiente ignem,  
calcinatum & vitrificatum uno etiam momento, res penè incredi-  
bilis videri poterat; nî additum fuisse, vix ullum esse corpus, quod  
ab igne hoc non consumatur. Mille & quingentis libris specu-  
lum hoc causticum emissæ libertus dicitur. Nos mille & quingentis  
libris vix acquiremus scriptis. Quæro hic (1) de Sole; an si foret igne-  
us, effectus idem, aut ab igne aliquo fusorio, secuturus esset? quæro  
(2) de speculo ipsomet; an ex tot, ut dicitur, metallis sit conflatum?  
Credo Te non probaturum. Quidni n. vitreum, aut chalybeum, si &  
magnitudine, & crassitie, & sectionibus iisdē gaudeat, sufficiat? quan-  
tumvis dubitet inepte de posteriori Porta in opusculis Magiaæ, l. 17.  
c. 17. ubi inauditas jactitat ampullas, Kircheri et. extrémè odiofa s

• 69. •

lib.X.A.M.part.3.coroll.2.p.881. Quæro (3) de sectionibus sphæribus, & tota admirabilis inventi dispositione. Ingenio quid inaccessum tuo est? Fac videamus, abs Te eruditos homines, complures etiam fuisse curiosos. S. & V.

## Tu MAJOR CELEBERRIME!

**R**esume calamum sævitiam Arctoi Martis interceptum hactenùs. Non res nobis amplius cum Draconum dubio (si ita adhuc judicas,) volatu, sed de Igne erit. Superiori Anno venerat hunc Wittebergam Pyrophagus homo, exterus, quem Gregorium de Tours fuisse didici. Accensa Φλογιστα, picem, sulphur &c. non sine sonitu per guttur exaudito, devorabat ceram, quam epistolas signamus, liquefactam, lingvâ (horreo) excipiebat sine noxâ. Tangebat prunas veluti per ludicrum. Prætermitto alia. Præstigias vocaverant non pauci. Tu quid ais? E diario doctorum (*Journal des Savans*) ad Ann. 1677.) liquet, die XV. Februarii Anno 1677. Gregorii de Tours coram Rege Galliarum universaque Aula edidisse artis plurima specimina. Et emina etiam Aurelianensis aliqua, Gregorii discipula, impune pasta liquefieri ceram Hispalensem in lingvâ, imitata factum. Idem nuper Dn. de Perraut (Maître de la Verrerie d'Orléans) fecisse scribitur. Et plura retulit Thoisnardus. Inventor artis istiusmodi ignivomæ Britannus celebratur Richardsonius. Sed primus omnium haud est. nam & apud Petrum Servium, Medicum Pontificis Rom. in miraculis Naturæ atq; Artis deprehendo, p. 29. seqq. edit. Rom. 1642. mulierem aliquam ab ignibus non lesam, ferentemq; prunas etiam in sinu. Et longior historia de facinore pari apud Busbequium occurrit in epist. 4. p. 249. de Turca quodam Monacho devorasse ignem ab se viso. Memini, ait porrò, me in foro Veneto vidisse circulatorem plumbum igne liquefactum contrectare, eog; fine offensa, tanquam manū lavare. Nolo dicere, quæ amuleta contra ignem alii deprædident. Id rogo, ut aperias; an naturale contra igneos hos latices remedium sit admittendum? S. etiam ac V.

VOLCKA-

70.  
VOLCKAMERE MAXIME!

**I**nvitasti nuper me amico ad phænomena Magnetis epistolio; ut audereim aliquid pro publico, commonefaciens. Instructissimum experimentis, qui de isto singularia non modò, sed demonstrabilia proferre vult, omnino esse illum decet. Post *Gilbertum*, *Cabæum*, *Kircherum*, *Schottum*, & Scriptores nuperos Britannicos quid ego valeam in hoc Naturæ Proteo interpretando? *Gwilhelmum Persallum*, Equitem laudabo *Anglum*, qui per Annos XXII. Magnetis experimentis dicitur incubuisse. Invitit is ad *Ricciolum*; cum ex Italia redux Aulam Augustissimi Imperatoris nostri Ordinesq; fœderatos aditurus esset. Retulit Amicus ante spacium semestre, publicatum ab *Henr. Bond.* scriptum of the *Longitude, and of the Loadstone*. Tibi, Domine, non libris opus. Natura mineralium ac metallorum scrutatoritanto obvia; Chymia clavis; opes instrumenta; ab omni penè latere Artifices. Quid enim Noribergæ, ubi emines Collegii Med. Decanus, deest? Tua Tibi verba de *Magneticae declinationis variatione*, Illustrissimo inscripta PROTECTORI redderem, si patereris. Interest omnino veritatis, talia ne negligantur. Sic si 8. ferè gr. Australis cuspis discessit à Meridionaline ad Occid. Noribergæ olim, nunc dierum autem Ortum versus à Linea ad gr. tendit; non immerito de causa queritur. Nec tamen ego dixerim Magnetis qualitatem aliò degenerasse. Multa sunt, quæ à naturali situ facile Versoriam abducunt: paxilli, cui solet acus alias incumbere, extremitas obtusa; materia in foramine, quod recipit paxillum; charta, sive rosa, si extrà situm jaceat Horizontalem; aeris admissio, vicinique ferri. Negat *P. Kircherus* lib. 2. A. M. part. 5. c 5. qu. 1. 2. 3. variationis causas vel in Magnete, vel in terræ partibus querendas; & suspectat observationes. Sed id curiosiores non permittent. Declinatio enim actus à Septentrione versus Occidentem *Hamburgi*, chalyboclysis est graduum IX, *Amstelodami* V. ferè hodiè. nam olim major erat. *Londini* A. 1580. fuit observata XI. gradus 15'. sed A. 1622. fuit 6. gr. 13. minut. A. 1634. erat 4. gr. 6. minut. beneficio novarum veterumq; acuum.

71. 30

acuum. *Parisis A. 1644.* observata declinatio 3° gr. sed Anno 1610.  
grad. 8° fuit. Heterochalyboclisin hanc P. Nic. Zuccius ex principio  
longe alio derivat part. 5. novae de machin. Philos. sect. 8. & Seb. ast.  
*Cabotus & Gonzal. Ovied.* rariora multa de hac deviatione memo-  
rant: ex quibus multa suis etiam inspersit P. Athanasius lib. 1. & 2.  
de Magnete, tum Joh. Baptis. Ricciol. in Geogr. reform. lib. 8. c.  
13. Hieronymi Fracastorii confictos montes Sideriticos à concive  
maximo Scaligero impugnatos esse nosti. Sympathiam Pola-  
ris stellæ & Magnetis, frustra creditam, haud amplius admit-  
tes; cum nos velut manu tellus ipsa ducat in venis subterraneis,  
Septentrionem versus regulariter excurrentibus. Laudatus Angli-  
canus Eques (*Persallus*) ut regrediar ad declinationem, affir-  
mavit: certò constare sibi variationes declinationis Magneticæ,  
in eodem loco esse ortas ex non bene, & de novo excitatae  
acu, paullum ante experimenta; tum ex figura versorii nautici in  
mari, que non debeat esse circularis, nec ex chalybe, aut ferro. Sed  
quid ego noctuas Athenas? Id potius abs Te, Vir Nobilissime, con-  
discam: (1) ut certiorum facere digneris me, quid de universis istis  
mirabilibus Magnetis, quibus liberum VII. Magie Naturalis Porta  
adimplevit omnem, videatur admittendum? Tamen enim nanias oc-  
centant nobis passim de Magnete, & obtrudunt fabulas Scriptores  
hodierni, (ne de Plinio & illius simia Solino dicam,) ut rideamus à  
Mechanicis illiteratis. (2) Utrum observaveris, quid illud sit, quod  
animat Magnetem, nec non quod imprægnat ferrum qualitate si-  
mili? nec enim extenditur per totum ejus corpus, sed per centrales  
partes (sic loqui licet in præsens) operatur. Memini legisse me,  
quæ ratione spoliari poslit Magnes vi Magneticâ (quam animam  
vocabat Autor) per ignem, cuius ope liquor aliquis cœruleus extor-  
queatur. Speculationibus Cartelianis juxta globulos & strias res  
hæc non absolvitur. Proprius à vero absunt, quæ Dygbeus  
Tract. 1. de nat. corp. c. 21. & 22. de his retulit.

Tu vale, Domine, ac fave!

CASATI

72. 30

# CAŞATI ad PHILALETHEN

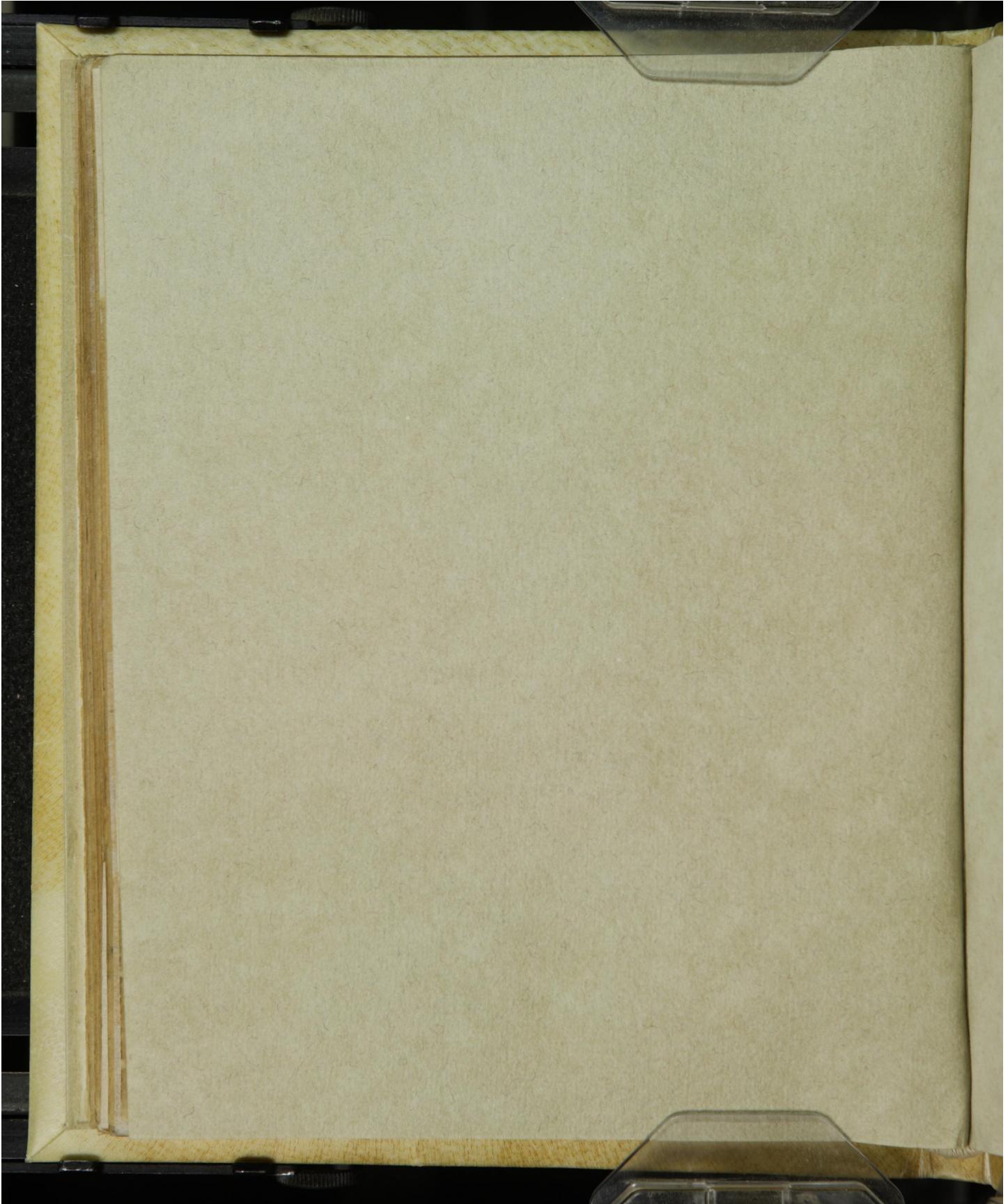
excerpta aliunde, propter fugam Vacui,  
quæsita per Appendicem.

**D**um Philalethes Anglus (non Angelus, sed) plagiarius Childei, fato pridem suo functus, post Americanum iter periit Londini; tu, quisquis varias ac speciosas lampadas repræsentare hactenùs non dubitasti, salve! atq; solve literariorum hoc ænigma: (1) ubi nunc terrarū gentiumq; ille degat, qui Universalem Lapidis tincturam, aut Helmontianum Alkahest, aut radicale menstruum pro Gemmis ac Metallis omnibus solvendis, sine dolo malo Virtuosis demonstrare ausit? *Reſp.* A. B. C. sed videbimus in fine, cuius toni? (2) An aliorum semper indigere posse illum opibus existimes, qui Diis deabusq; Aulicis immensos hactenùs pollicitus thesauros est? *Reſp.* A. (3) Quod illi deniq; Laboratorium aperiendum? *Reſp.* B. Nunquid autem (4) nihil amplius desiderabit ipsem? *Reſp.* C. Adjecterat ex tripode Apollo: nosti ♀ & ♂ & ☽ alatum pedibus & clavell. cineres? Divina sis, quid desit artificio misello, uti super occultantem Dam ☽ affulgeat? Non temnereris, neq; tenereris, si teneres hoc.

Have atq; cave!

OS(+)S





Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di  
Firenze.  
CFMAGL. 1.6.397







005643806



Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di  
Firenze.  
CFMAGL. 1.6.397